EXPEDIENTE 2024/G010/000011. PLENO SESIÓN EXTRAORDINARIA 30 DE SETEMBRO DE 2024.

ACTA Nº 2024/11

SESIÓN EXTRAORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN

Lugar: Salón de Plenos da Casa do Concello de Touro

Data: luns 30 de setembro de 2024

Hora de comezo: 12.02 horas

Hora de remate: 12.44 horas

PRESIDE:

ROBERTO CASTRO ROCAMONDE (alcalde-presidente)

ASISTEN:

Concelleiros

Partido Popular (PP)

JESUS JOSE REBOREDO GONZALEZ

ALFREDO SOUTO CASTELO

ISOLINA SUAREZ MILLAN

MARÍA DEL CARMEN CARREIRA TOJO

Movemento Veciñal de Touro (pMVdeT)

DARIO REY SUAREZ

JOSE LUIS RAMOS BARREIRO

EMMA BLANCO LOIS

Partido Galego (PG)

JESUS MARTÍNEZ PEREIRA

Bloque Nacionalista Galego (BNG)

XOÁN ANTÓN LOUZAO RODRÍGUEZ

NON ASISTEN:

REBECA MARÍA CODESIDO BARREIRO (PP) xustificando a súa ausencia

Outras asistencias:

JOSÉ LÓPEZ GONZÁLEZ, Secretario-Interventor.

Constitúese o Pleno da Excelentísima Corporación en sesión extraordinaria conforme á solicitude de data 26 de agosto de 2024 asinada polos cinco membros do Grupo Municipal do Partido Popular para a convocatoria dun pleno extraordinario, convocado automaticamente e notificado ao abeiro do artigo 46.2 da Lei //1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Réxime Local, para a adopción, no seu caso, dos acordos seguintes:

1.º- Que pola Alcaldía se proceda a cancelación da conta aberta no Banco Sabadell de Bertamiráns, por haberse realizado prescindindo do procedemento previsto na Lei.

2.º- Que pola Alcaldía se inicie o correspondente expediente de contratación para o depósito dos fondos municipais, sometendo o contrato ao procedemento aberto previsto na Lei 9/2017 e fixando coma un dos criterios de adxudicación que as entidades bancarias teñan aberta oficina no Concello de Touro, valorando este criterio cunha puntuación non inferior ao 20 por cento do total asignado.

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 42.b da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público)

CVD: TFOclR0i423f8ZNYzsq1
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

INTERVENCIÓNS

O voceiro do Grupo Municipal do PP, Sr. Reboredo González, voceiro do PP, di que vai facer unha pequena referencia á convocatoria deste Pleno, en base ao que manifestamos no Pleno do mes de maio cando presentamos a Moción, habiamos dito que si por parte da alcaldía non se volvía a situación anterior solicitariamos un Pleno extraordinario sobre este asunto. Se no prazo de quince días hábiles non se celebra o Pleno solicitado hai unha convocatoria automática o décimo día hábil posterior ás doce de maña, está claro que se utilizou este tema para fixar o horario para non decir o alcalde que o fixa el ás doce da mañá, non lle vemos explicación, o feito de fixar o pleno a estas horas da mañá o único que pretende, está clarísimo, é como nós pasa a nós hoxe que un concelleiro non poida vir e que os veciños participen o menos posible; a norma é así, pero queremos deixar de manifesto que este tipo de convocatoria vai en contra da participación da xente e dos membros da Corporación.

Imos facer un pouco de historia, na sesión ordinaria do mes de abril tivemos coñecemento dunha resolución de alcaldía polo que se abría unha conta bancaria no Sabadell, concretamente supoño que se omitía por casualidade no decreto que a oficina era en Bertamiráns, a raíz de eso formulamos unha pregunta no pleno e por parte do sr. alcalde contestóusenos que esa apertura se debía case exclusivamente a unha cuestión de rentabilidade porque ata ese momento non pagaba intereses e incluso que cobraba comisións por algunhas operacións, nos nesa fecha nin habiamos visto o expediente de contratación, como se había tramitado nin nada do tema. Contéstasenos por parte do sr. alcalde que hai unha maior rentabilidade dos fondos, concretamente 2,25 % a partir dun saldo superior a millón e medio de euros depositados, falaba de noventa cinco mil euros cando en realidade non é de eso, como se puxo de manifesto Xan había un manifesto erro, e quedarían en setenta e pico mil euros co saldo de tres millóns trescentos mil euros que constaban na Conta Xeral, tamén se nos contestou que dende o 1 de abril Abanca ofreceu pagar, retribuír os fondos por un dous por cento que supoñía setenta e seis mil euros, cifra que consta na acta da sesión, se lle aplicamos o dous vinte e cinco por cento aos tres millóns trescentos mil euros que aparecen na Conta Xeral dan setenta e catro mil e algo, polo que estaban mal feitos os cálculos para os dous casos, pero as diferencias de retribucións entre as entidades falamos de uns poucos miles de euros, o que pretendo demostrar é que a rentabilidade non era a finalidade de levar os cartos para Bertamiráns.

A raíz desto no pleno do 9 de maio presentamos unha Moción, solicitando que se anulase esa operación, que se cerrase esa conta, que se volvese á situación anterior, volvéusenos a insistir no mesmo tipo de argumentación, incluso dixo que por parte de Abanca se negaban a retribuír os fondos municipais que lle había proposto como alternativa unha prestación social, concretamente, financiar os traslados do equipo feminino de fútbol, que Abanca había ofertado un aluguer simbólico polo local que está detrás da oficina, basicamente os razoamentos eran os mesmos. Nós o 4 de maio presentamos un recurso de reposición, pensado que ben fundamentado pola nosa parte porque se basaba en que nese contrato se había prescindido totalmente do procedemento establecido, ata o extremo de que no expediente que logo viñemos a consultar non figuraba a necesidade da contratación, nin o informe de secretaría, nin a invitación en teoría cursada ao adxudicatario, que supoñemos sería verbal porque no expediente non figura nada, vistas esas carencias e visto tamén o contrato, que curiosamente vendo con máis detalle o contrato, como muestra de ata que punto o sr. alcalde confunde os seus intereses cos do Concello figura como domicilio de comunicacións un dos domicilios do alcalde, o que me sorprendeu tremendamente, ata ese extremo se puderan confundir esas cousas. Non sabemos se ten algo que ver que o director da oficina do Sabadell de Bertamiráns sexa oriúndo de Bama, supoñemos que lo menos eso facilitará algo a comunicación.

En canto ao tema de desestimación do recurso que presentamos, vou a expoñer algo que é importante que sepan tamén os veciños, cando se nos desestima un recurso, as persoas que o presentan, non teñen máis remedio se non están de acordo con el que acudir aos tribunais, neste caso ao contencioso, sobre todo cando estamos en desacordo coa argumentación xurídica na que se basou a desestimación do tema, a xente pode preguntarse e logo porque non van vostedes ao contencioso, vouno a deixar claro, polos costes, porque economicamente non nos resulta viable, non por falta de convencimiento nin por falta de razón neste caso, pero bueno debemos saber todos que aínda no mellor dos casos que se gane o contencioso e que lle carguen as costas á parte perdedora, os que impugnen o acuerdo, de cada tres euros que gasten en honorarios de procuradores e avogados recuperarían un, non pode ser que custodiar a legalidade ou os intereses da maioría lle coste cartos neste caso aos membros da oposición.

CVD: TFOclR0i423f8ZNYzsq1
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

A propósito desto traeremos a este pleno no seu momento unha Moción para que o Concello nos casos en que perda asuma os costes de honorarios de procurador a avogados, porque resulta que o concello pleitea cos cartos da administración e os que non estamos de acordo coas resolucións que se adoptan temos que anticipar os nosos cartos, fago este comentario para que se entenda porque este tema non está no contencioso, estudiaremos tamén se é susceptible doutro tipo de actuacións xudiciais.

Desestimóusenos o recurso de reposición, que están no literal da lei e con son fáciles de entender polo común dos mortales, dansenos dous argumentos para desestimar o recurso de reposición, un deles dícenos que a apertura da conta bancaria non ten custo algún para entidade local, cousa que é certa e debe terse en conta o disposto no artigo 2.1 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, cando dispón que "son contratos do sector público e, en consecuencia, están sometidos á presente Lei na forma e termos previstos na mesma, os contratos onerosos, calquera que sexa a súa natureza xurídica, que celebren as entidades enumeradas no artigo 3. Entenderase que un contrato ten carácter oneroso nos casos en que o contratista obteña algún tipo de beneficio económico, xa sexa de forma directa ou indirecta."

Coa apertura da conta corrente o Concello vai recibir un tipo de interese polo depósito, non se da o requisito da onerosidade, por tanto, non sería aplicable a LCSP.

Se dice aquí que se entende por contrato de carácter oneroso cando o contratista obteña algún tipo de beneficio directo ou indirecto, creo que o razonamiento está claro, o Banco Sabadell obtén un beneficio polo depósito dos fondos municipais, non se pode decir que non se da este requisito, para min si se da claramente o requisito de onerosidade.

Segundo argumento que se utiliza para desestimar o recurso onde se nos di que señalar que los contratos de cuenta corriente bancaria suscritos por los entes, organismos o entidades del sector público en general, y por los entes locales en particular, al estar excluidos de la LCSP tienen naturaleza de contratos de servicios privados cuya adjudicación y preparación se rige por sus normas específicas, en su defecto por la LCSP, eu pregúntome cales foron as normas específicas polas que se regiu este contrato, senón hai esas normas específicas que xa vimos no expediente que non as hai, tendría que aplicarse, o di claramente o artigo 26.2 da Lei, en canto a súa preparación e adxudicación a Lei de Contratos do Estado; entón coa pouca autoridade xurídica que temos nós para discutir esteo tema, da lectura literal dos argumentos da desestimación do recurso dedúcese facilmente que estes argumentos non teñen fundamento suficiente para desestimar o recuso, está desestimado, non fomos ao contencioso polos motivos que expliquei e seguiremos peleando por este tema.

Eso en canto ao tema da legalidade do contrato levado a cabo pola alcaldía e xa dende un punto de vista político, califiqueino no pleno de maio como cacicada, é o calificativo máis suave que lle podemos facer, entendemos que politicamente non ten xustificación de ningún tipo, non ten máis explicación que beneficie os intereses do alcalde, os veciños de Touro non van a ganar nada, ao revés se algún día se plantea cerrar a oficina de Touro con que autoridade moral se lle vai pedir que manteña a oficina cando o Concello é o primeiro que retira os seus fondos da oficina de Touro, podendo causar un prexuízo grave aos veciños de Touro, se algún día Abanca se planteara cerrar a oficina de Touro, en base a eso pedimos:

Que pola Alcaldía se proceda a cancelación da conta aberta no Banco Sabadell de Bertamiráns, por haberse realizado prescindindo do procedemento previsto na Lei, ao noso xuízo

En segundo lugar para darlle un aire de transparencia que ue pola Alcaldía se inicie o correspondente expediente de contratación para o depósito dos fondos municipais, sometendo o contrato ao procedemento aberto previsto na Lei 9/2017 e fixando coma un dos criterios de adxudicación que as entidades bancarias teñan aberta oficina no Concello de Touro, valorando este criterio cunha puntuación non inferior ao 20 por cento do total asignado.

Gustaríame hoxe especialmente, á hora de votar, que a xente teña en conta cales son intereses dos veciños de Touro e cales os do Sr. alcalde.

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 42.b da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público)

CVD: TFOclR0i423f8ZNYzsq1
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

O Sr. Xoan Louzao voceiro do BNG di que cando se nos comunicou este pleno o que nos sorprendeu e que viñera cunhas cifras falsas, como se descubrira a máquina de facer os cartos, cousa que xa comentamos naquel pleno, e tamén que viñera ao pleno como se fixera a mellor xestión do mundo e descubrira que as entidades bancarias podían pagar por ter fondos alí, en contraposición co goberno anterior, que aí ten a razón evidentemente, que a xestión era nefasta. A nos sorprendeunos que tardou un ano en descubrir que os tipos de xuro pasaran do 0% e incluso negativo ao 4,25 % oficial naquel momento, algo que todo o mundo sabía nas súas casas, e que o Alcalde veu aquí como se fixera unha xestión increíble e que gracias a eso o Concello de Touro ía ter uns fondos que ata ese momento non tiña e tamén nos sorprendeu moito que decidira levar dúas terceiras partes dos fondos pola súa conta e risco, sen máis asesoría ou coñecemento ou explicación, para unha entidade bancaria e a unha sucursal que nin sequera é máis cercana, nunca se nos aclarou porque se levaron os fondos a unha sucursal que non ten ningunha relación con este concello e ademais tamén nos sorprende unha vez vistas as condicións do contrato que estamos falando de que a diferencia de ter os cartos en Bertamiráns a telos en Touro son seis mil euros, o alcalde decidiu deslocalizar para Bertamiráns a cambio de cero servizos, xa daquela lle dixemos que o concello debe velar polos intereses dos veciños, para facer investimentos e mellorar as súas condicións de vida e non deixarse levar por unhas décimas arriba ou abaixo no tipo de xuro, tamén nos leva a unha cuestión que este goberno dende que entrou decidiu cobrar case por todo, se fai cursos, o verán lúdico, a conciliación, se fai unha viaxe, incluso tentou cobrar taxas administrativas pola porta de atrás que por sorte desbotouse e ata se plantexou cobrar pola festa dos vellos, e curiosamente colle os cartos e os leva para Bertamiráns, e aínda presume de que fixo unha xestión moi boa, dende logo para nós non, todo o contrario.

Logo está a cuestión da legalidade, nós sabemos que as leis son moi interpretables, neste caso interpretables polos dous lados, quizá sexa legal facelo como o fixo o señor alcalde e probable que veña outro e interprete que non. Unha cousa que si é certa é que cando o fai en exclusiva o sr. alcalde sen ter en conta ao Pleno, se a operación fose fantástica e marabillosa o primeiro que faría sería levala ao Pleno, en aras a transparencia e a democracia sería o máis correcto, senón o fai así é como se houbera intereses ocultos, comunicada ao pleno unha vez tomada a decisión.

Nos temos clara que isto e unha decisión errónea e xa o dixemos no seu momento, tanto nos ten Abanca como o Sabadell por desgracia, tamén dixemos que non se tivo en conta imos levar os fondos a unha entidade de banca ética ou a Caixa Rural Galega que a única entidade que ten apego á terra, senón dunha entidade mercantil a outra coa diferencia de que unha ten sucursal no Concello e da servizos en Touro e a outra non ten nada, repito que non sabemos cal é a razón pola que se levou a esa sucursal en concreto, nin sequera a máis cercana e por todas estas razóns estamos de acordo coa proposta que se fai cos matices que poidamos poñer.

O Sr. Alcalde di que respecto do primeiro punto sorprende o atrevemento en canto a que cuestiona sen ningún tipo de informe que o contradiga ou avale, o procedemento de contratación, o cal está avalado por un informe do secretario-interventor.

Prodúcese a primeira chamada a orde pola intervención do voceiro do PP, Sr. Reboredo González, por intervir sen ter o turno de palabra.

O alcalde di que é atrevemento maiúsculo que sen ningún tipo de informe que o contradiga traen a votación, algo que vai en contra deses informes.

Respecto do punto dous, os criterios de adxudicación establéceos o órgano de contratación e sorprende que alguén pretenda redifinir cal é o órgano de contratación e considere que todas as contratación teñen que pasar polo Pleno, seguramente os que levan moitos anos lle sobren os dedos dunha man para contar os procedementos de contratación que pasan polo Pleno, pasa un cada catro nos que é o SAF. Este punto pode interpretarse como un rogo, a estudiar, pero é un rogo, cuestión sobre a cal o Pleno pode dicir misa.

No turno de réplica o Sr. Reboredo González, voceiro do PP, di que imos ser un pouquiño serios, como di o Sr. alcalde que hai un informe de secretaría que avala ese expediente de contratación, demóstremo, estiven vendo o expediente e falta xustificación da necesidade do contrato que é algo elemental en todos os contratos, o informe de secretaría que é determinante para decidir que procedemento se segue e quen é o órgano competente e falta tamén a invitación ao adxudicatario, se que tamén ten mérito; o alcalde nos dixo no Pleno que pasara por aquí un comercial do Sabadell e casualmente lle había ofrecido eso, hai que botarlle imaxinación. Para min o da legalidade é irrefutable, non podemos revatir iso porque ten que ser un Xulgado do Contencioso, pero para que

CVD: TFOclR0i423f8ZNYzsq1
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

vexa o sr. alcalde o noso atrevemento ata onde chega, súbase un día a Plataforma de Contratos do Sector Público e busque as contratacións que se corresponden con ese CPV Depósito de fondos municipais e mire que procedemento se sigue e que entidades son as que siguen eses procedementos e mire os informes de secretaría que figuran neses expedientes de contratación que como mínimo deberían ter a mesma autoridade ou haberá que supoñerlla que ten o secretario de Touro, invito ao alcalde a que baixe eses informes de secretaría que os contraste co informe que non se emitiu no momento da contratación que se fixo, nota miña, por salvarlle a cara ao alcalde no pleno que trouxemos a Moción, no que o propio alcalde recoñece que lle pediu a secretaría un informe para xustificar minimamente o que se había feito que é totalmente imposible, non hai ningún tipo de contrato que se poida facer da maneira que se fixo, sexa contrato aberto, sexa contrato menor.

En canto ao tema das competencias nadie lle discute, nos pedimos que se inicie un expediente, tamén ten que ter en conta que esto que nós pretendemos é que sexa un mandato político aínda que está en minoría, entendemos que sería de elemental democracia respectar un pouquiño a vontade da maioría da corporación, xa sabemos de quen a competencia, o que pedimos ao alcalde se aproba o tema o teña en conta e darlle unha opción ao alcalde de que non teña que desdecirse de haber aberto unha conta no Sabadell volvela para Abanca e queda a cousa aí, senón para darlle a opción de que o saque a concurso, que para nós sería que volvera a Abanca porque é a única que nos está prestando servizos e mantén oficina aberta e podemos pedirlle co tempo que siga aberta a oficina en Touro, por ese motivo traemos ese tema; non utilice o tema, coa miña experiencia de moitos anos como funcionario local non debemos meter aos secretarios nos debates políticos e lonxe da miña intención meter ao secretario nos debates políticos, pero tampouco me gusta que o alcalde para os seus debates políticos e para sacar adiante os seus temas se apoie no secretario, se lemos a última coletilla dos informes de secretaría que é genérica e de salvar un pouquiño as responsabilidades dicen sempre que someten o seu informe a calquer outro mellor fundamentado en dereito e ademais en este caso concreto dice o sr. secretario que o órgano competente decidirá, polo que a responsabilidade é exclusivamente do alcalde, e non lla salva o informe de secretaría.

Xa expliquei o motivo polo que non levamos o asunto ao contencioso, que é unha pena confesalo aquí, por un tema económico, senón houberamos levado isto e algúns máis; e xa sabemos alcalde que temos experiencia porque temos un contencioso e sabemos o que nos costa, e aínda no supuesto que o ganemos, en costas vamos a recuperar a terceira parte do que gastamos, loxicamente non se nos pode pedir ese nivel de compromiso co vecindario de Touro e coa legalidade, xa digo que en algún momento traeremos a Pleno este tema para tratar de remediar en parte ese asunto.

No turno de réplica o voceiro do BNG, Xoan Louzao, di que o que nos parece increíble é que non se entrara no fondo do asunto, simplemente en que a actuación do alcalde foi legal, nos xa dixemos que a legalidade é moi relativa e que esta decisión é unha decisión nefasta para o Concello, por seis mil euros se levan os fondos cando imos perder moito máis en canto a servicios, non se entrou no asunto, como é unha decisión do alcalde e legalmente o pode facer, pero politicamente para nós , por iso estamos nun pleno para contrastar posturas, para nós é unha decisión nefasta que vai en contra dos veciños de Touro, nin sequera dende o punto de vista da rendabilidade económica é defendible, non porque as decisións que tome o alcalde porque sexan legales son as correctas, e as desexables e necesarias para este Concello, polo que nos mantemos na nosa postura.

O Sr. Alcalde di advertir ao portavoz do PP que é consciente das referencias ao secretario-interventor e ao informe.

Realmente o motivo do cabreo do PP é que ao mellor quedaron ao desnudo respecto da xestión que se facía dos fondos deste Concello ata a chegada deste goberno, o que interesa é facer ruído, tratar de desacreditar, tratar de cuestionar informes técnico-xurídicos sen aportar outros ni outro fundamento e tamén por parte do BNG, entendémolo, trata de restar méritos a unha xestión exitosa do goberno e do alcalde.

Parece increíble do xeito que retorcen os números, porque me consta que teñen copia dos contratos e das condicóns bancarias, e os datos son sencillos e se nos vamos a un saldo medio anual de catro

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 42.b da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público)

CVD: TFOclR0i423f8ZNYzsq1
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

millóns de euros, todo ese saldo nas condicións do Sabadell o concello recibiría ao ano noventa mil euros, coas condicións pactadas con Abanca, porque non é valadí e de aí ven o cabreo do PP, e o intereses do BNG de restarlle méritos a xestión é que dende o un de abril de 2024 cobra intereses polos saldos que ten en Abanca, situación que nunca se dou por parte de Abanca, nunca lle pagou un céntimo polos saldos que tiña depositados, e nunca é nunca, coas condicións propostas por Abanca co saldo medio de catro millóns de euros no cal temos unha franquicia de medio millón de euros, cuestión non menor que o Banco Sabadell non establece franquicia, resulta que os intereses que pagaría Abanca son setenta mil euros ao ano, a diferencia do interés que historicamente Abanca pagou ao Concello que foi cero euros ano durante toda a historia de Abanca pasouse a setenta mil euros, a diferencia son vinte mil euros, é un diferencial do 29%, poden retorcer as contas como queiran.

Tanto o Sr. Xoan Louzao, voceiro do BNG como o voceiro do PP, Sr. Reboredo González din que queren intervir por alusións.

Prodúcese unha segunda chamada a orde por intervir sen ter o uso da palabra, o voceiro do PP, Sr. Reboredo González.

Cuestión seguinte, falan sempre de Bertamiráns, voulle dar unha primicia a relación deste Concello con Abanca a partir dun determinado momento, cando supoño que cando estala o asunto, a relación do Concello non é con Abanca Touro e as condicións veñen establecidas por Abanca Corporación Bancaria, S.A., polo departamento institucional. Respecto da oficina de referencia do Banco Sabadell e que o Concello non escolleu nin escolle que oficina de referencia establece a entidade na contratación das contas, nin tampouco o Concello escolleu que as negociacións sexan con Abanca Institucional, o alcalde e o concello tampouco escolleu a entidade de referencia que lle asignou o Sabadell, dalle exactamente igual a entidade de referencia que estableza calquera entidade bancaria.

Voulle dar outra primicia, a maior brevidade posible este alcalde vai a poñerse de novo en contacto con Abanca Institucional e solicitar unha nova proposta de remuneración, e se a proposta non equipara as condicións que agora mesmo ten establecidas co Sabadell, o alcalde vai mandar traspasar máis saldo de Abanca ao Sabadell.

O Sr. Alcalde di que pasamos a votar.

O Sr. Xoan Louzao, voceiro do BNG di que quere facer só unha apreciación, porque non se pode vir aquí no último turno de réplica que ten vostede cando nós non podemos falar e soltar o que lle da a gana porque nós non podemos rebatirlle, postura que fai vostede en todos os plenos que se tivera un mínimo de decencia democracia non o faría.

O Alcalde di que tiveron un turno de exposición e un turno de réplica, é o regulamento.

Fai unha primeira chamada a orde ao voceiro do BNG, Sr. Louzao.

VOTACIÓN:
A proposta resultou aprobado por seis votos a favor (os catro membros do Grupo Municipal do PP que asisten á sesión, o membro do BNG e o Concelleiro de MVPT Darío Rey Suárez) e catro votos en contra (tres Concelleiros de MVXT e o Concelleiro do PG), sendo once o número legal de membros.

Non habendo máis asuntos que tratar levante a sesión por orde da Presidencia sendo as 12.44 horas do 30 de setembro de 2024.

Como secretario-interventor dou fe e estendo esta acta.

Concello de Touro, na data da sinatura dixital

José López González, secretario-interventor

Roberto Castro Rocamonde, alcalde-presidente

CVD: TFOclR0i423f8ZNYzsq1
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.