



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

EXPEDIENTE 2024/G010/000013. PLENO SESIÓN ORDINARIA 14 DE NOVIEMBRE DE 2024.

ACTA Nº 2024/13

SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN

Lugar: Salón de Plenos da Casa do Concello de Touro

Data: xoves 14 de novembro de 2024

Hora de comezo: 21.00 horas

Hora de remate: 23.05 horas

PRESIDE:

ROBERTO CASTRO ROCAMONDE (alcalde-presidente)

ASISTEN:

Concelleiros

Partido Popular (PP)

JESUS JOSE REBOREDO GONZALEZ
REBECA MARÍA CODESIDO BARREIRO
ALFREDO SOUTO CASTELO
ISOLINA SUAREZ MILLAN
MARÍA DEL CARMEN CARREIRA TOJO

Movemento Veciñal de Touro (pMVdeT)

JOSE LUIS RAMOS BARREIRO
EMMA BLANCO LOIS

Partido Galego (PG)

JESUS MARTINEZ PEREIRA

Bloque Nacionalista Galego (BNG)

XOÁN ANTÓN LOUZAO RODRÍGUEZ

Concelleiro non adscrito

DARÍO REY SUAREZ incorporouse á sesión ao inicio do terceiro punto da Orde do día ás 21.02 horas.

Outras asistencias:

JOSÉ LÓPEZ GONZÁLEZ, Secretario-Interventor.

Constitúese o Pleno da Excelentísima Corporación en sesión ordinaria conforme á convocatoria e segundo a orde do día que se remitiu aos concelleiros coa antelación legalmente requirida.

A continuación procédese a tratar os asuntos establecidos na orde do día.

I PARTE DE ADOPCIÓN DE ACORDOS

I PARTE DE ADOPCIÓN DE ACORDOS

- 1 EXPEDIENTE 2024/G010/000012. Pleno do Concello. Sesión ordinaria do 10 de outubro de 2024. Aprobación da acta da sesión.
- 2 EXPEDIENTE 2024/X006/000063. Toma de razón da baixa como Concelleiro do Grupo Movemento Veciñal de Touro de Darío Rey Suárez e adscrición como concelleiro non adscrito.
- 3 EXPEDIENTE 2024/T017/000001. Conta xeral da Entidade Local Concello de Touro correspondente ao exercicio de 2023. Desestimación recurso de reposición.
- 4 EXPEDIENTE 2023/X999/000023. Inventario de bens. Aprobación.
- 5 EXPEDIENTE 2024/G016/000001. Ordenanza reguladora da taxa de abastecemento de auga

municipal. Modificación do artigo 28 (tarifas do servizo de abastecemento para o ano 2025 para adaptalas ao IPC).

- 6 EXPEDIENTE 2024/T002/000016. Modificación de créditos segunda baixo a modalidade de suplemento de crédito.
- 7 EXPEDIENTE 2024/C004/000005. Aprobación expediente de contratación do servizo de axuda no fogar (SAF) no Concello de Touro.

II PARTE DE CONTROL

- 8 EXPEDIENTE 2024/G006/0000298. Decretos da Alcaldía ditados entre o 7 de outubro e o 10 de novembro de 2024. Toma de razón.
- 9 Mocións
- 9.1 Moción do Grupo Municipal do PP contra o peche do cuartel da Garda Civil de Touro.
- 9.2 Moción do Grupo Municipal do BNG relativa á situación do idioma propio de Galiza e á adopción de medidas para a súa normalización.
- 10 Rogos e preguntas

De seguindo trátanse

I PARTE DE ADOPCIÓN DE ACORDOS

1 EXPEDIENTE 2024/G010/000012. PLENO DO CONCELLO. SESIÓN ORDINARIA DO 10 DE OUTUBRO DE 2024. APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN.

ANTECEDENTES

10.10.2024. Sesión do Pleno do Concello.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

- Real Decreto Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións vixentes en materia de réxime local (artigo 50).
- Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das Entidades Locais (artigos 109 e 110).

PROPOSTA DE ACORDO

PRIMEIRO. Aprobar a acta da sesión ordinaria do Pleno do Concello que tivo lugar o 10 de outubro de 2024.

SEGUNDO. Incorporar a dita acta ao Libro de Actas do Pleno do Concello, autorizándoa coa sinatura do secretario da Corporación de maila do alcalde, conforme ao previsto no artigo 113.1 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das Entidades Locais, en relación co artigo 110 do mesmo texto legal.

INTERVENCÍONS

O voceiro do BNG, Sr. Xoan Louzao di que hai un erro na acta no punto de rogos e preguntas, onde di Rio Cortapego debe decir rio Portapego.

VOTACIÓNS

Procedeuse á votación de aprobación da acta, que resultou aprobada pola unanimidade dos dez Concelleiros (5 PP, 3 pMVdeT, 1 PG e 1 BNG) que asisten nese intre a sesión, sendo once o número legal de membros da Corporación.



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

2 EXPEDIENTE 2024/X006/000063. TOMA DE RAZÓN DA BAIXA COMO CONCELLEIRO DO GRUPO MOVEMENTO VECIÑAL DE TOURO DE DARIÓ REY SUÁREZ E ADSCRICIÓN COMO CONCELLEIRO NON ADSCRITO.

Tomouse razón do escrito presentado o 16.10.2024 polo Concelleiro Darío Rey Suárez de baixa como concelleiro do Grupo Movemento Veciñal de Touro e a súa adscripción como Concelleiro non adscrito.

3 EXPEDIENTE 2024/T017/000001. Conta xeral da Entidade Local Concello de Touro correspondente ao exercicio de 2023. Desestimación recurso de reposición.

Consta no expediente a seguinte proposta, ditaminada favorablemente pola Comisión de asuntos xerais celebrada o 11 de novembro de 2024.

ANTECEDENTES

- EXPEDIENTE 2024/T019/000001. Liquidación do orzamento correspondente ao exercicio de 2023.
- Decreto da Alcaldía n.º 179/2024 do 20.05.2024, polo que se aproba a liquidación do orzamento do ano 2023, que amosa a existencia dun remanente de tesourería para gastos xerais de 3.430.205,75 €.
- Expediente 2024/T017/000001 incoado para aprobar a Conta Xeral da Entidade Local Concello de Touro.
- Dictame favorable da Comisión Especial de Contas (06.08.2024).
- Exposición pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia de A Coruña, n.º 154 de data 12 de agosto de 2024.
- Observacións formuladas á Conta Xeral por José Manuel Fernández Vázquez, con entrada no Rexistro do Concello n.º 202400000000769 de 3 de setembro de 2024 no que textualmente di que se refiren ao Inventario de Bens que consta no Portal de Transparencia.
- Informe-proposta de 4 de setembro de 2024, de desestimación das alegacións presentadas e de aprobación da Conta Xeral.
- Ditame da Comisión de Asuntos Xerais de data 9 de setembro de 2024, de desestimación das alegacións presentadas e de aprobación da Conta Xeral.
- Acordo plenario de data 12 de setembro de 2024 onde por unanimidade se acordou:
.../... **PRIMEIRO.** Desestimar as observacións presentadas por José Manuel Fernández Vázquez, con entrada no Rexistro do Concello n.º 202400000000769 de 3 de setembro de 2024 xa que as mesma como di o propio alegante se refiren ao Inventario de Bens que consta no Portal de Transparencia non sendo o Inventario de Bens documento que forme parte da Conta Xeral, polo que non cabe entrar sobre o contido das mesmas.
- SEGUNDO.** Aprobar a Conta Xeral da Entidade Local Concello de Touro, integrada pola Conta da Entidade correspondente ao ano 2023, nos termos que coa documentación que consta no expediente.../...."
- Recurso potestivo de reposición contra o acordo plenario de aprobación da Conta Xeral do exercicio 2023, presentado por José Manuel Fernández Vázquez, con entrada no Rexistro do Concello n.º 202400000000918 de 10 de outubro de 2024.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro. Lexitimación do recorrente para impugnar o acordo Plenario.

Conforme ao disposto no art. 52.1 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local -LRBRL-, contra os actos e acordos das entidades locais que poñan fin á vía administrativa, os interesados poderán exercer as accións que procedan ante a xurisdición competente, podendo con todo interpoñer con carácter previo e potestativo recurso de reposición. Para estes efectos, poñen fin á vía administrativa as resolucións tanto do pleno da corporación, dos alcaldes ou presidentes e das

correspondentes xuntas de goberno, salvo nos casos excepcionais en que unha lei sectorial requira a aprobación ulterior da Administración do Estado ou da comunidade autónoma respectiva, ou cando cumpra recurso ante calquera destas.

Segundo. Prazo de impugnación e resolución.

O prazo para a interposición do recurso de reposición é dun mes conforme ao preceptuado no artigo 124.1 da Lei 39/2015; se ben o seu cómputo debe comezar dende que tivo efectivo coñecemento do acordo adoptado, sendo no presente caso dentro do referido prazo.

Á súa vez, o prazo que ten O Concello para resolver e notificar dita resolución é dun mes a partir da súa presentación, conforme o previsto no artigo 124.2 da Lei 39/2015, citada.

De conformidade co artigo 24 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, o sentido do silencio será desestimatorio nos procedementos de impugnación de actos e disposicións.

A desestimación por silencio administrativo ten os sós efectos de permitir aos interesados a interposición do recurso administrativo ou contencioso-administrativo que resulte procedente.

Na resolución do recurso, estimarase en todo ou en parte ou desestimarase as pretensións formuladas no mesmo ou declararase a súa inadmisión.

Cando existindo vicio de forma non se estime procedente resolver sobre o fondo ordenarase a retroacción do procedemento ao momento no que o vicio foi cometido, sen prexuízo de que eventualmente poida acordarse a convalidación de actuacións polo órgano competente para iso.

A resolución do recurso notificarase ao interesado. Se a Administración non notificase a súa decisión no prazo dun mes, o interesado poderá considerar desestimada a súa reclamación ao efecto de formular o correspondente recurso contencioso-administrativo.

Se ben tal e como establece o artigo 21.1 da Lei 39/2015 a Administración está obrigada a dictar resolución expresa e a notificala en tódolos procedementos calquera que sexa a súa forma de iniciación.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS.

No recurso presentado, a persoa que o subscribe, na súa exposición afirma:

1. Que o Alcalde e o Secretario-interventor “furtaron” aos membros da Corporación, as observacións alegadas, dicindo que non houbo intervencións nin información.

O Srs. Concelleiros da Corporación tiveron coñecemento das alegacións cando se convocou e posteriormente se celebrou a Comisión de Asuntos Xerais de data 9 de setembro de 2024. En ningún momento se “furtou” dereito algún a ningún concelleiro xa que dispoñían da información das alegacións presentadas e o seu obxecto, así como o motivo de desestimación das mesmas; nin se negou o dereito a intervir no Pleno aos Concelleiros/as; senón interviron na sesión plenaria, non foi porque o alcalde nin o secretario lle privaran dese dereito.

2. Expón, o interés e curiosidade no modo de adquisición e no prezo de bens que constan no inventario municipal.

Como xa se manifestou, ao inadmitir as alegacións presentadas no seu momento, o inventario de bens non forma parte da documentación que integra a Conta Xeral, polo que o que se considere de interés é algo absolutamente subxectivo e pode solicitar a información que considere aos respecto, pero non na tramitación do expediente relativo á Conta Xeral.

3. Realiza unha afirmación sobre o informe emitido polo secretario-interventor, en canto a normativa de aplicación, afirmando que “resulta evidente que os bens deben ser valorados e incorporados á Conta Xeral”.

Tal afirmación non está fundamentada en disposición normativa algunha, de feito o inventario de bens ten o seu propio procedemento para a súa aprobación, rectificación e comprobación; recollido fundamentalmente no Real Decreto 1372/1986, do 13 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de Bens das Entidades Locais e na Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas; en ningún caso no Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (artigos 208 a 212).

4. Realiza unha afirmación lembrándolle ao Secretario que é asesor da Corporación de todos e cada



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

un dos membros e non do Sr. Alcalde.

A persoa que desempeña a Secretaría é coñecedora das súas competencias, como funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional, de fe pública e asesoramento legal preceptivo, non entrando a valorar apreciacións subxectivas e sen fundamento por parte de quen suscribe o citado recurso de reposición.

No informe emitido pola secretaría-intervención ao abeiro da aprobación da conta xeral consta expresamente o seguinte:

A regra 102.4 da ICAL establece que aprobación da Conta xeral non implica a conformidade coas actuacións reflectidas nela, nin xera, en consecuencia, responsabilidade por razón das mesmas. É dicir: o feito de votar afirmativamente á aprobación da Conta xeral amosa unicamente a conformidade ca seguinte afirmación:

A Conta Xeral do exercicio 2023 reflicte a imaxe fiel da situación económico-financeira, patrimonial e orzamentaria da entidade, téndose elaborado de acordo co establecido na normativa contable e orzamentaria de aplicación.

En ningún caso o voto favorable á aprobación da Conta implica que se compartan os acordos que nela se reflicten, nin que, en consecuencia, se asuma responsabilidade algunha polos mesmos.

5. Por último, ao abeiro do artigo 223 do Real Decreto Lexislativo 2/2024 polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora de Facendas locais, realiza unha serie de afirmacións e preguntas sobre valores de fincas, contratos menores, ingresos, sancións.

As mesmas son afirmacións e preguntas non tendo a consideración de argumento legal algún para recorrer o acordo plenario adoptado por unanimidade dos Concelleiros, os cales tiveron a súa disposición toda a documentación que forma parte da Conta Xeral.

CONCLUSIÓNS.

Do referido nas consideracións xurídicas, no presente informe propónse ao órgano competente desestimar o recurso de reposición interposto contra o acordo plenario de 12 de setembro de 2024 de aprobación da Conta Xeral 2023.

INTERVENCIÓNS

Non se producen.

VOTACIÓN

O Pleno por maioría absoluta, acorda a desestimación do recurso de reposición interposto contra a aprobación da Conta Xeral correspondente ao exercicio 2023, por dez votos a favor dos Concelleiros (5 de PP; 3 de pMVdeT; 1 de PG e 1 de BNG) e un voto en contra do Concelleiro non adscrito Darío Rey Suárez, sendo once o seu número legal de membros.

4 EXPEDIENTE 2023/X999/000023. INVENTARIO DE BENS.

Consta no expediente a seguinte proposta, ditaminada favorablemente pola Comisión de asuntos xerais celebrada o 11 de novembro de 2024.

En relación co expediente relativo á formalización do Inventario xeral consolidado de bens e dereitos, en cumprimento da Providencia de Alcaldía de data 22 de outubro de 2024, emito o seguinte informe-proposta de acordo, de conformidade co establecido no artigo 175 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, con base aos seguintes,

ANTECEDENTES DE FEITO

A resolución da Presidencia da Deputación número 2022/40170, de 26 de setembro de 2022, seleccionou a este Concello para incluílo na 1ª anualidade do Proxecto de Elaboración de

Actualización dos inventarios de bens e dereitos para as entidades locais da provincia da Coruña, que desenvolve a Deputación, a través do Servizo de Orzamentos e Asistencia Económica a Municipios e a empresa Estudio Técnico Galego, S.A., que resultou adxudicataria da asistencia técnica.

O día 29 de novembro de 2023, entregouse neste Concello o Inventario municipal por parte de Estudio Técnico Galego, S.A.

Revisada a documentación polo servizos técnicos, foi requerida a empresa Estudio Técnico Galego, S.A., adxudicataria da asistencia técnica, para a corrección dos erros detectados na documentación presentada o día 29.11.2023.

O 16 de outubro de 2024 a empresa Estudio Técnico Galego, S.A., adxudicataria da asistencia técnica, remite ao Concello o Inventario de Bens e Dereitos do Concello de Touro, unha vez realizadas as correccións oportunas.

LEXISLACIÓN APLICABLE:

- Constitución Española.
- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.
- Real Decreto 1372/1986, do 13 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de Bens das Entidades Locais.
- Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais.
- Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas.
- Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.
- Real Decreto 128/2018, do 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional.
- O artigo 86 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de Réxime Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, do 18 de abril.
- Orde HAP/1781/2013, do 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de contabilidade local.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

PRIMEIRO. O CONCEPTO DE INVENTARIO MUNICIPAL DE BENS.

Dinos o artigo 4 (básico) da LPAP/2003 que, por razón do réxime xurídico ao que están suxeitos; os bens e dereitos que integran o patrimonio das Administracións públicas poden ser de dominio público ou demaniais e de dominio privado ou patrimoniais.

O artigo 149.1.18 CE, declara, como competencia estatal básica, a aprobación da lexislación sobre o réxime xurídico común das Administracións Públicas.

Diso derívase a promulgación da Lei 7/1985 do 2 de abril RBRL. En materia de bens, dinos que o patrimonio das entidades locais está constituído polo conxunto de bens, dereitos e accións que lles pertencen.

As Entidades Locais teñen a obrigaón de formar inventario, que comprenda a totalidade dos seus bens e dereitos, calquera que sexa a súa forma de adquisición, de conformidade co disposto no artigo 32.1 da Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas (LPAP), o artigo 17 do Regulamento de Bens das Entidades Locais, aprobado por Real Decreto 1372/1986, do 13 de xuño (RBEL) e o 86 do Texto Refundido das Disposicións Legais vixentes en materia de Réxime Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, do 18 de abril. (TRRL), no que se farán constar as mencións necesarias para a súa identificación e as que resulten precisas para reflectir a súa situación xurídica e o destino ou uso a que estean dedicados.

A Disposición Final Segunda da LPAP/2003, configura tamén como básico o artigo 32 da mesma, que regula a obrigaón das AAPP de formar inventario dos seus bens da seguinte maneira:

1. As Administracións públicas están obrigadas a inventariar os bens e dereitos que integran o seu patrimonio, facendo constar, co suficiente detalle, as mencións necesarias para a súa identificación e as que resulten precisas para reflectir a súa situación xurídica e o destino ou uso a que están a ser dedicados.



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

(...) 4. O inventario patrimonial das comunidades autónomas, entidades locais e entidades de Dereito público vinculadas ou dependentes delas incluírá, polo menos, os bens inmobles e os dereitos reais sobre os mesmos".

En virtude do disposto no artigo 22.2.q) da LBRL en relación co artigo 34 do RBEL o Pleno da Corporación é o órgano competente para acordar a aprobación do Inventario xa formado, a súa rectificación e comprobación. Aprobarase por maioría simple de conformidade co disposto no artigo 47 da LBRL.

SEGUNDO. CONTIDO DO INVENTARIO MUNICIPAL DE BENS.

Os bens e dereitos comprendidos en cada un dos grupos previstos no artigo 18 do RBEL, apuntaranse cos datos que para cada un deles prevén os artigos 20 a 28 do citado Regulamento.

O artigo 18 establece que no inventario se reseñaran, por separado, segundo a súa natureza, agrupándoos a tenor dos seguintes epígrafes:

1.º Inmobles.

2.º Dereitos reais.

3.º Mobles de carácter histórico, artístico ou de considerable valor económico.

4.º Valores mobiliarios, créditos e dereitos, de carácter persoal da Corporación.

5.º Vehículos.

6.º Semovientes.

7.º Mobles non comprendidos nos anteriores enunciados.

8.º Bens e dereitos revertibles."

Nos artigos seguintes detállase o contido de cada un dos epígrafes anteriores, referíndose a :

Artigo 20. Inventario dos bens inmobles.

Artigo 21. Inventario dos dereitos reais.

Artigo 22. Inventario dos bens mobles de carácter histórico, artístico ou de considerable valor económico.

Artigo 23. Inventario dos bens mobiliarios.

Artigo 24. Inventario dos créditos e dereitos persoais da Corporación.

Artigo 25. Inventario de vehículos.

Artigo 26. Inventario de bens semovientes.

Artigo 27. Inventario dos bens mobles, non comprendidos en artigos anteriores.

Artigo 28. "Bens e dereitos revertibles"

TERCEIRO. Autorizado o Inventario e tras o visto e prace da Presidencia remitirase unha copia á Administración do Estado e á Administración da Comunidade Autónoma.

CUARTO. Anualmente, coincidindo coa data da súa formación procederase á rectificación do Inventario.

No acto de rectificación reflectiranse as vicisitudes de toda índole dos bens e dereito durante ese período anual.

O Pleno do Concello será o competente para aprobar a rectificación do Inventario.

Realizada a rectificación remitirase copia á Administración do Estado e da Comunidade Autónoma.

QUINTO. Cando se renove a Corporación efectuarase comprobación do Inventario, consignando o resultado da comprobación.

O Pleno será o órgano competente para acordar a aprobación da comprobación do Inventario.

SEXTO. O PROCEDIMENTO PARA A APROBACIÓN DO INVENTARIO MUNICIPAL DE BENS.

Con base en dita normativa considérase que o procedemento axeitado para levala a cabo é o seguinte:

1. Iniciarase o procedemento ordenando á Secretaría da Corporación que proceda a formar o Inventario dos bens e dereitos calquera que sexa a súa natureza, de conformidade coas regras establecidas nos artigos 17 a 36 do Regulamento de Bens das Entidades Locais aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño.

2. Formado o Inventario de bens e dereitos, será aprobado por Acordo do Pleno ao abeiro dos artigos 32 e ss do RBEL/1986 que establecen:

“O Pleno da Corporación local será o órgano competente para acordar a aprobación do inventario xa formado, a súa rectificación e comprobación”.

Formulada a proposta de aprobación do Inventario de Bens, corresponde ao Pleno da Corporación a súa aprobación, de conformidade co artigo 34 do Regulamento de Bens das Entidades Locais, aprobado por Real Decreto 1372/1986, do 13 de xuño, previo Ditame da Comisión Informativa.

3. Acordada polo Pleno a aprobación/rectificación, a práctica desta será autorizada pola Secretaria, co visto e praxe do Alcalde, debendo remitirse copia da rectificación que se practique á Administración do Estado e á Administración da Comunidade Autónoma.

Ademais, en materia de transparencia o artigo 8.3 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, TABG, dinos que: “as Administracións Públicas publicarán a relación dos bens inmoables que sexan da súa propiedade ou sobre os que ostenten algún dereito real”.

Atendendo ao establecido no artigo 9.2 do Regulamento de Bens das entidades locais, estas teñen a obrigaón de exercer as accións necesarias para a defensa dos seus bens e dereitos e segundo o establecido no artigo 68.2 da Lei Reguladora das Bases de Réxime Local, calquera veciño pode requirir á corporación para o exercicio das accións, podendo incluso os veciños exercer esa acción en nome e interese da entidade local. Con ese argumento e tomando como base o establecido no artigo 83 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, considérase conveniente **expoñer ao público o expediente de aprobación do inventario, por un período non inferior a 20 días, a fin de ter unha información dos bens que se relacionan e se poidan formular alegacións que axuden a depurar no seu caso os datos ou poñan de manifesto calquera omisión ou circunstancia que sexa oportuno ter en conta.**

Ao abeiro do anterior, realízase a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDO AO PLENO, previo ditame da Comisión Informativa.

PRIMEIRO. Aprobar inicialmente o Inventario de bens e dereitos que corresponden a esta Entidade formado o día 16 de outubro de 2024 e cuxo resumo por epígrafes é o seguinte:

CATEGORÍA	EUROS
Inmoables	33.896.288,90 €
Dereitos Reais	
Mobles de carácter histórico-artístico ou de considerable valor económico	25,84 €
Valores mobiliarios, créditos e dereitos de carácter persoal da corporación	
Vehículos	415.055,29 €
Semovientes	
Mobles non comprendidos nos anteriores enunciados	295.195,82 €
Bens e dereitos reversibles	
TOTAL	34.606.565,85 €



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

SEGUNDO. Abrir un período de información pública polo prazo de 20 días mediante a publicación no Boletín Oficial da Provincia e na sede electrónica municipal, a fin de que calquera persoa física ou xurídica poida examinar o expediente e formular alegacións no seu caso.

TERCEIRO. No caso de que non se presentaran alegacións, entenderase definitivamente adoptado o acordo de aprobación de inventario, ata entón provisional, sen necesidade de novo acordo plenario.

CUARTO. Publicar a información actualizada no portal de transparencia municipal para os efectos de cumprir coa normativa Estatal e Autonómica nesta materia.

QUINTO. Remitir copia do inventario á Administración do Estado e ó órgano competente da Comunidade Autónoma (Dirección xeral de Administración Local), en Cumprimento do preceptuado no artigo 32 do Regulamento de Bens das Entidades Locais.

INTERVENCIÓNS

Non se producen.

VOTACIÓN

A proposta resulta aprobada pola maioría absoluta dos Concelleiros, por dez votos a favor (5 de PP; 3 de pMVdeT; 1 de PG e 1 de BNG) e a abstención do Concelleiro non adscrito Darío Rey Suárez, sendo once o seu número legal de membros.

5 EXPEDIENTE 2024/G016/000001. ORDENANZA REGULADORA DA TAXA DE ABASTECIMENTO DE AUGA MUNICIPAL. MODIFICACIÓN DO ARTIGO 28 (TARIFAS DO SERVIZO DE ABASTECIMENTO PARA O ANO 2025 PARA ADAPTALAS AO IPC).

Consta no expediente a seguinte proposta, ditaminada favorablemente pola Comisión de asuntos xerais celebrada o 11 de novembro de 2024.

ANTECEDENTES

09.11.2023. Aprobación polo Pleno do Concello da Modificación da Ordenanza taxa abastecemento auga municipal.

11.10.2024 Documentación presentada pola concesionaria da xestión integral do servizo público de abastecemento de auga ó municipio de Touro, Espina y Delfín, S.L. relativa ao novo cadro de tarifas para o ano 2025.

16.10.2024. Providencia da Alcaldía de incoación do expediente para a aprobación inicial da ordenanza.

CONSIDERACIÓNS TÉCNICAS, XURÍDICAS E ECONÓMICAS

PRIMEIRA. Normativa aplicable

- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL).
- Real decreto lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (artigo 123 e concordantes).
- Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das Facendas Locais.
- Lei 5/1997, do 22 de xullo, de administración local de Galicia (LALGA).
- Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (LPACAP).
- Lei 40/2015 do 1 de outubro, do réxime xurídico do sector público (LRXSP).

SEGUNDA. Procedemento de modificación das ordenanzas fiscais.

As ordenanzas fiscais teñen o obxectivo de regular a imposición e ordenación dos tributos municipais; acordar a imposición, modificación ou supresión dos tributos propios é unha competencia municipal (artigo 15 do TRLRFL)

Na súa calidade de Administración Pública de carácter territorial, e sempre dentro da esfera das súas competencias, corresponde a este concello a potestade regulamentaria e de auto organización así como a modificación das ordenanzas reguladoras.

A aprobación das ordenanzas locais axustarase ao procedemento establecido no artigo 49 da Lei 7/1985, do 2 de abril e no artigo 17 da Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, no que as ordenanzas fiscais se refire.

Para a modificación das ordenanzas terán que observarse os mesmos trámites que para a súa aprobación (artigo 56 do Real Decreto Legislativo 781/1986, do 18 de abril).

O acordo de aprobación inicial e, no seu caso, de aprobación definitiva da modificación da ordenanza corresponde ao pleno do Concello, sen quórum especial (artigo 22 da Lei 7/1985, do 2 de abril, en relación co artigo 47 da mesma norma); e artigo 107.b da Lei 5/1997, de 22 de xullo.

TERCEIRA. Referencia ao trámite de participación cidadá na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común.

Conforme coa sentenza do Tribunal Constitucional 55/2018, do 24 de maio (BOE do 22 de xuño), os artigos 132 e 133 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, relativos á “planificación normativa” e “participación dos cidadáns no procedemento de elaboración de normas con rango de lei”, respectivamente, foron declarados contrarios ao orde constitucional. En consecuencia, para a aprobación ou modificación das ordenanzas fiscais reguladoras dos tributos locais, os concellos non terán que abordar os ditos trámites.

CUARTA. Entrada en vigor e vixencia.

A aprobación ou modificación dunha ordenanza non entrará en vigor ata que se publique completamente o seu texto e transcorra o prazo previsto no artigo 65.2. Lei 7/1985, do 2 de abril (artigo 70.2 da mesma norma).

A vixencia das ordenanzas e regulamentos municipais é indefinida e se manteñen en vigor ata que se acorde a súa modificación ou derogación expresa.

QUINTA. Contido material da modificación da ordenanza proposta.

Ten por obxecto adaptar a taxa pola prestación do servizo á variación do IPC no período decembro-2022/decembro-2023, que ascende segundo o INE ao 3,10 por cento.

Propónse modificar o artigo 28 da ordenanza reguladora para adaptar a taxa pola prestación do servizo á variación do IPC no período decembro-2022/decembro-2023, que ascende segundo o INE ao 3,10 %.

Propóñense as seguintes modificacións da ordenanza:

Artigo	Redacción actual	Redacción proposta
28	<p>A contía da taxa regulada nesta ordenanza será a fixada na tarifa seguinte:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mínimo ata 30 m³ por abonado ao trimestre: 0,4991 €/ m³.- De 31 m³ a 45 m³ por abonado ao trimestre: 0,5760 €/ m³.- Máis de 45 m³ por abonado ao trimestre: 0,7678 €/ m³. <p>Estas tarifas incrementaranse conforme ao establecido na lei co IVE que corresponda en cada momento.</p>	<p>A contía da taxa regulada nesta ordenanza será a fixada na tarifa seguinte:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mínimo ata 30 m³ por abonado ao trimestre: 0,5146 €/ m³.- De 31 m³ a 45 m³ por abonado ao trimestre: 0,5939 €/ m³.- Máis de 45 m³ por abonado ao trimestre: 0,79168 €/ m³. <p>Estas tarifas incrementaranse conforme ao establecido na lei co IVE que corresponda en cada momento.</p>



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

		Modificación importes relativo as acometidas e contadores que se prevén no artigo 28 da Ordenanza.
--	--	---

PROPOSTA DE ACORDO

PRIMEIRO. Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza reguladora da taxa de abastecemento de auga municipal segundo o IPC cuxo texto íntegro figura como anexo.

SEGUNDO. Iniciar un período de exposición pública do expediente e publicar no taboleiro de edictos da Casa do Concello e no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, por un prazo de 30 días hábiles, dentro dos que os interesados poderán examinalo e presentar as reclamacións que estimen oportunas.

TERCEIRO. Elevar a definitivo o acordo que inicialmente se adopta se non se presentan reclamacións ou alegacións a dita aprobación inicial.

CUARTO. Facultar o alcalde do concello para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DA TAXA DE ABASTECIMENTO DE AUGA MUNICIPAL A DOMICILIO

Artigo 1.º De conformidade co previsto no artigo 17 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais este Concello establece a taxa polo subministro de auga que se rexerá pola presente Ordenanza.

Artigo 2.º As concesións de auga faranse aos propietarios de fincas urbanas, aos arrendatarios ou a calquera usuario, sempre que estean autorizados para introducir a auga nos edificios que ocupan polos donos dos mesmos.

Artigo 3.º As concesións faranse a título persoal, previo pago das tarifas vixentes.

Artigo 4.º Non se farán concesións gratuítas aos particulares, corporacións, institucións, organismos oficiais ou outros similares.

Artigo 5.º A auga subministrase mediante contador, que medirá en volumes a cantidade consumida, que será a que o abonado deba pagar segundo as taxas desta Ordenanza, partindo dun mínimo igual para tódolos usuarios.

Artigo 6.º As concesións de auga serán para usos domésticos ou industriais, entendéndose por tales: bebida, preparación de alimentos, limpeza, aseo persoal e outras similares.

Artigo 7.º As concesións de auga coa rede xeral serán autorizadas pola Xunta de Goberno Local, previa solicitude do interesado, e serán realizadas única e exclusivamente polo persoal encargado de dita xestión polo Concello.

Artigo 8.º Desde a peza de toma colocada no ramal correspondente da rede do abastecemento, a instalación farase polo Concello, sendo de conta do abonado o custo correspondente da instalación e conservación.

Artigo 9.º O Concello, en evitación de abusos, poderá exercer unha vixilancia sobre tubaxes, aparatos de condución e media de auga. O persoal encargado do servizo de augas estará autorizado para entrar nas fincas e inspeccionar e practicar os recoñecementos que xulguen convenientes.

Artigo 10.º Tódalas concesións faranse polo sistema de contador, podendo os abonados establecer no interior das súas fincas, despois do contador, o número de billas que consideren convenientes.

Artigo 11.º O contador de auga será propiedade do abonado, convenientemente verificado pola Delegación de Industria da Provincia.

Artigo 12.º En cada toma de auga instalárase unha chave de paso, que só poderán manexar os encargados do servizo. Os abonados faranse cargo dos gastos de conservación e reparación de dita chave. En caso de avaría na toma de auga, o Concello poderá ordenar o seu precintado de forma temporal.

Artigo 13.º Os usuarios no poderán vender nin ceder gratuitamente a auga a terceiras persoas, aínda que sexa para dedicar ó mesmo uso para o que se ten concedida.

Artigo 14.º As concesións de auga van unidas ás fincas que as disfrutan, non podendo, por tanto, transferirse dunha a outra, nin en parte nin na súa totalidade.

Artigo 15.º Os abonos comezarán a contar desde o día no que empece a correr a auga pola tubaxe do abonado.

Artigo 16.º O usuario poderá causar baixa cando o desexa, solicitando nas oficinas municipais a baixa correspondente, momento no que procederán os encargados do servizo a cortar o subministro.

Artigo 17.º O abonado ou os seus herdeiros serán responsables do pago da cota. No caso de baixa, o pago terá efecto ata o primeiro día do mes seguinte.

Artigo 18.º A tarifa da auga ten un mínimo mensual de consumo de dez metros cúbicos.

Artigo 19.º No caso de avaría do contador, durante o tempo no que estea inutilizado calcularase o consumo en base ó gasto habido na mesma finca en igual época dos anos anteriores. Esta circunstancia notificarase ó abonado por escrito, dándolle un prazo de 15 días para solicitar o cambio de contador, e a substitución correrá por conta do abonado.

Artigo 20.º Os abonados que alteren o funcionamento dos contadores para obter un maior volume de auga do que os aparatos sinalan, pagarán una multa de trinta euros, e ademais, o triplo da tarifa mensual a partir do día no que os empregados do servizo efectuaron o último control ata que se advertiu o fraude.

Artigo 21.º A falta de pago do recibo trimestral leva consigo a suspensión automática do subministro de auga sen previo aviso ó usuario. Igualmente, suspenderase o servizo en caso de que fora negada a entrada no domicilio ó encargado das visitas de inspección oficial.

Artigo 22.º As solicitudes para conectar na rede xeral do abastecemento de auga potable dirixiranse á Alcaldía e pasarán á aprobación da Xunta de Goberno Local, sendo de conta do solicitante o importe dos materiais, as obras de apertura e peche de gabias, colocación de tubaxes arqueta para rexistro. Tódalas obras necesarias serán realizadas polos encargados do servizo de augas no seu caso.

Artigo 23.º Os recibos pagaranse trimestralmente de acordo coas indicacións do contador.

Artigo 24.º Os abonados serán responsables dos danos ou prexuízos que a existencia das tubaxes poida causar a terceiros.

Artigo 25.º Se o caudal das augas experimentara variacións por razóns climatolóxicas ou outras de forza maior, non darán dereito esta circunstancia aos abonados para que reclamen cantidade algunha a título de indemnización polos danos sufridos.

Artigo 26.º Cando o abonado observe variacións ou deficiencias no subministro, deberá dar conta con rapidez ao Concello ou ao servizo de augas.

Artigo 27.º Cando as circunstancias técnicas ou climatolóxicas así o impoñan, pola Alcaldía poderase cortar o subministro ou regular o seu uso de forma temporal.

Artigo 28.º A contía da taxa regulada nesta ordenanza será a fixada nas tarifas seguintes:

Tarifas do servizo de abastecemento

Mínimo ata 30 m³ por abonado ao trimestre: 0,5146 €/ m³

De 31 m³ a 45 m³ por abonado ao trimestre: 0,5939 €/ m³

Máis de 45 m³ por abonado ao trimestre: 0,7916 €/ m³

Estas tarifas incrementaranse conforme ao establecido na lei co IVE que corresponda en cada momento.



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

Acometidas e contadores

1. Acometidas de abastecemento.

Faise o cálculo en base á acometida normal de 5 metros de lonxitude máxima (1 a 5 metros).

MATERIAIS

- Ud. Collarín de toma.
- Ud. De enlaces.
- Tubería P.E.B.D. 1 a 5 metros
- Ud. Chave da paso.
- Tapa de fundición de 15 x 25 cm.

OBRA CIVIL

Ud. De arqueta para colocación de tapa de 15 x 25

1 a 5 m .l. de zanja (apertura, peche e reposición de pavimento).

Fanse presos diferentes dependendo do diámetro da acometida e do tipo de reposición a realizar na zanja. (materiais: 40 % + man de obra 60 %).

ACOMETIDA	TERRA (A)	ASFALTO (B)	BALDOSA-ACERA (C)
¾"	274,93	308,49	337,18
1"	292,12	331,60	351,89
1¼"-1½"	321,46	358,04	392,54
2"	354,26	389,13	425,36

Incremento do prezo da acometida para lonxitudes superiores a 5 metros.

ACOMETIDA MÁIS DE 5 METROS	¾"	1"	1¼"-1½"	2"
(A) Incremento € x m.	12,34	14,38	20,58	34,46
(B) Incremento € x m	27,09	29,17	35,35	49,17
(C) Incremento € x m	32,52	34,60	40,69	54,59

2. Contadores

2.1 Instalación de contadores en batería ou similar

- Contador
- Válvula antiretorno
- Pezas conexión
- Prezo contador instalado.
- Contador de 15 mm 97,23 €/ud
- Contador de 20 mm. 113,48 €/ud

2.2 Instalación de contador de diámetro superior a 20 mm.

Para contadores de diámetros superiores farase presuposto previo.

2.3. Tarifas de contadores sen colocación

13/15 mm.....	60,69 Euros/unidad
20 mm.....	84,35 Euros/unidad
25 mm.....	137,32 Euros/unidad
30 mm.....	191,99 Euros/unidad

40 mm.....	297,69 Euros/unidad
50 mm.....	650,25 Euros/unidad
65 mm.....	806,16 Euros/unidad

2.4. Desprecintado de contador
 Por desprecintado de contador precintado por baixa voluntaria ou corte de subministro: 21,85 €/ud.

2.5. Conexión a rede de abastecemento e precintado de racores
 Racores de contadores instalados por persoal alleo ao servizo de augas: 21,74 €/ud.

2.6. Prezo por comprobación de contador do abonado con contador patrón.
 A petición do abonado: por comprobación da medición do contador do abonado con contador patrón 21,63 €/ud.

2.7. Gestión de cobro a impagados.
 Cobro aos abonados morosos dos gastos ocasionados pola comunicación dos recibos pendentes de pago 5,12 €/ud.
 As anteriores tarifas non inclúen o I.V.E.

Disposición final. Esta Ordenanza entrará en vigor o día da súa publicación no Boletín Oficial da Provincia, e comezará a aplicarse a partir do día primeiro de xaneiro de 2025, permanecendo en vigor ata a súa modificación ou derogación expresa.

INTERVENCIÓNS
 Non se producen.

VOTACIÓN
 A proposta resulta aprobada pola unanimidade dos once Concelleiros que asisten á sesión (5 de PP; 3 de pMVdeT; 1 de PG, 1 de BNG e o Concelleiro non adscrito) sendo once o seu número legal de membros.

6 EXPEDIENTE 2024/T002/000016. Modificación de créditos segunda baixo a modalidade de suplemento de crédito. Proposta de aprobación.

Consta no expediente a seguinte proposta, tratada na Comisión de asuntos xerais celebrada o 11 de novembro de 2024.

En relación co expediente relativo á aprobación de modificación de créditos núm. 2024/T002/000016 do orzamento en vigor, segunda na modalidade de suplemento de crédito, vistos os informes favorables de Secretaría-Intervención emitidos en data 6 de novembro de 2024.

Ao abeiro da Memoria que forma parte do expediente na que se fai constar o seguinte:

Ante a existencia de determinados investimentos que resulta necesario levar a cabo coa maior brevidade posible, en distintas áreas de gasto, faise precisa a modificación de créditos de devandito Orzamento da Corporación baixo a modalidade de suplemento de crédito con cargo ao remanente líquido de tesouraría para gastos xerais.

As aplicacións que deben crearse no Orzamento municipal para facer fronte aos referidos gastos son as seguintes:

Altas en aplicacións de gastos:

Partida orzamentaria	Descrición	Importe modificación
Partida 334.632	Obras de conservación Casa Cultura. Producción de bens públicos de carácter preferente, cultura, promoción cultural. Inversións reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	5.000,00 €
Partida 342.632	Mellora eficiencia enerxética pavillón. Obras de substitución do valado de protección do campo de fútbol.	35.353,27 € 16.653,64 €



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

	<i>Reposición de portas campo de fútbol. Produción de bens públicos de carácter preferente, deporte, instalacións deportivas. Investimento reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.</i>	6.000,00 €
Partida 432.632	<i>Rehabilitación de Baños de Brandelos. Actuacións de carácter económico, comercio, turismo e pequenas e medianas empresas; información e promoción turística. Investimento reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.</i>	38.336,09 €
Partida 920.625	<i>Mobiliario dependencias municipais. Actuacións de carácter xeral, servizos de carácter xeral, administración xeral. Investimentos reais, inversión nova asociada ao funcionamento operativo dos servizos, mobiliario.</i>	12.410,24 €
Partida 920.632	<i>Reforma espazos de traballo dependencias municipais. Actuacións de carácter xeral, servizos de carácter xeral, administración xeral. Investimentos reais, inversión de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.</i>	16.495,81 €

2º. Financiación

Esta modificación finánciase con cargo ao remanente de tesouraría para gastos xerais, nos seguintes termos:

Concepto	Denominación	Importe modificación
87000	Activos financeiros, remanente de tesouraría para gastos xerais.	130.249,05 €

3. ° Xustificación

O carácter específico e determinado dos gastos a realizar e a imposibilidade de demoralos a exercicios posteriores

A realización do expediente de modificación de crédito está xustificada:

- O carácter específico e determinado do gasto a realizar e a imposibilidade de demoralos a exercicios posteriores por tratarse de finazamento de investimentos adxudicados.
- A inexistencia no estado de gastos do Orzamento de crédito destinado a esa finalidade específica, que se verifica no nivel en que está establecida a vinculación xurídica.

O Alcalde-Presidente, propón ao Pleno da Corporación:

PRIMEIRO. Que se aprobe inicialmente o expediente de modificación de créditos núm. 2024/T002/000016 do orzamento en vigor, segundo baixo a modalidade de suplemento de crédito financiado con cargo ao remanente líquido de tesouraría para gastos xerais, por un importe total de 130.249,05 €.

Os importes aplicados aos diferentes destinos, con base no informe de Intervención, son:

Altas en aplicacións de gastos:

Partida orzamentaria	Descrición	Importe modificación
Partida 334.632	Obras de conservación Casa Cultura. Producción de bens públicos de carácter preferente, cultura, promoción cultural. Investimento reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	5.000,00 €
Partida 342.632	Mellora eficiencia enerxética pavillón. Obras de substitución do valado de protección do campo de fútbol. Reposición de portas campo de fútbol. Producción de bens públicos de carácter preferente, deporte, instalacións deportivas. Investimento reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	35.353,27 € 16.653,64 € 6.000,00 €
Partida 432.632	Rehabilitación de Baños de Brandelos. Actuacións de carácter económico, comercio, turismo e pequenas e medianas empresas; información e promoción turística. Investimento reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	38.336,09 €
Partida 920.625	Mobiliario dependencias municipais. Actuacións de carácter xeral, servizos de carácter xeral, administración xeral. Investimentos reais, inversión nova asociada ao funcionamento operativo dos servizos, mobiliario.	12.410,24 €
Partida 920.632	Reforma espazos de traballo dependencias municipais. Actuacións de carácter xeral, servizos de carácter xeral, administración xeral. Investimentos reais, inversión de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	16.495,81 €

Financiación

Concepto	Denominación	Importe modificación
87000	Activos financeiros, remanente de tesouraría para gastos xerais.	130.249,05 €

SEGUNDO. Expor este expediente ao público mediante anuncio inserido no Boletín Oficial da Provincia, por quince días, durante os cales os interesados poderán examinalo e presentar reclamacións ante o Pleno. O expediente considerárase definitivamente aprobado se durante o citado prazo non se presentasen reclamacións; en caso contrario, o Pleno disporá dun prazo dun mes para resolvelas; e se aprobe a concertación da operación de préstamo e se proceda a súa adxudicación, que financia a citada modificación.

TERCEIRO. O acordo de aprobación definitiva e o resumo por capítulos da modificación de créditos publicarase no Boletín Oficial da Provincia.

INTERVENCIÓNS

O voceiro do PP di que propoñen unha emenda reducindo o importe do suplemento de crédito as partidas de melloras na Casa da Cultura, Melloras no pavillón e no campo de fútbol, xa que hai



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

determinadas obras, non porque non sexan interesantes senón que non consideramos urxentes, como realmente os suplementos de crédito deben basearse na necesidade de facelos sen esperar a presupostos futuros; aparte por exemplo aquí no Pleno habíase aprobado por unanimidade a construción dun ascensor aquí na Casa do Concello que non se levou a cabo aparentemente por falta de consignación en presuposto, e esta houbera sido unha ocasión estupenda para haber metido esa obra, e outras máis, hai que ter en conta para o ano que ven entrar en vigor as regras fiscais o tema da dispoñibilidade do superávit do Concello vai a ser máis difícil, aplicar a a determinadas cousas, houbera sido unha ocasión para realizar obras importantes, en base eso propoñemos esa emenda, a reforma das dependencias administrativas e a de Brandelos son interesantes pero non urxentes. Queremos facer constar que a situación política actual é a que é e o goberno está nunha minoría importante e vai ter que cambiar de estratexia e cando queira propoñer estas cousas competencias de de pleno e acostumar a negociar cos grupos políticos que cousas se traen aquí, porque claro se o goberno decide as obras por si mesmo e que o resto lle demos o visto bueno sen haber participado nin no estudio nin na elaboración desas obras, anticipo xa que no Plan de obras como están próximos, estíbese seguindo a estratexia de traelas ao pleno na víspera a que rematasen os prazos cunha lista cerrada de proxectos e non había máis remedio que dicirle que si, porque non iamos renunciar ao Plan Provincial, nos este ano anticipamos se non se traen a consenso a obras ao Pleno votaremos en contra do plan Provincial, incluso a riesgo de que se perda o Plan, se se nos pon na tesitura de que na víspera de rematar o prazo hai que dicir si ou si aos proxectos de obras que elabora o goberno, nós diremos que non, estamos dispostos a estudar, a consensuar esas obras na medida que sexa posible, esa é a base da filosofía da nosa emenda.

O voceiro do BNG, Sr. Xoan Louzao, di que están de acordo cunha parte das obras que están na proposta, non sei se é posible votar por separado cada unha das obras, poderíamos aprobalas todas menos a dos Baños de Brandelos non porque non sexa necesaria, senón porque xa se solicitou unha subvención e que se denegou, son case corenta mil euros e se pode esperar a outra orde de subvención para este tipo de actuacións e aforrar ao Concello os corenta mil euros, xa que non é algo urxente; as demais si estamos dispostos a aprobalas e aí discrepamos co Partido Popular e a reforma do espazo do traballo abaixo é unha demanda das e dos traballadores para ter un pouco de máis de intimidade e tranquilidade para poder traballar, se as persoas que están todos os días aquí o consideran necesario, nos estaríamos de acordo.

Toma a palabra o Concelleiro non adscrito, Sr. Darío Rey, di que pola súa parte, deixar constancia de que sendo membro da Xunta de Goberno en data 12 de setembro lle remitín un correo ao alcalde é ao primeiro tenente alcalde onde lle trasladei que non estaba de acordo como pasou co anterior POS, uns minutos antes de que se votase o POS chegaron as obras, entón o que fixemos os concelleiros foi subir aquí e levantar a man un pouco a cegas, eso non ía volver a pasar pola súa parte, que había meses de antelación para falar do POS e de cuestións coma estas, que o seu correo estaba aberto para negociar e non recibín ningunha resposta dende aquel día, entendo que non había vontade de negociar, seguen coa mesma estratexia de aínda en minoría traer aquí e impoñer, eu xa llo advertín en tempo e forma. En relación co que dicían os voceiros do BNG e PP, hai algunhas obras que tampouco vexo, non as vexo como prioritarias, non dubido que lle faga falta a reforma da Casa do Concello, pero para parafrasear ao alcalde cando estaba na oposición o argumento que utilizou como se lle explica a veciñanza que a prioridade e gastar aquí os cartos na Casa do Concello, con todas as necesidades que hai fora, eu non penso tragar con esta utilización de remanente e moito menos por unha cuestións de formas, recórdolle que aquí todos somos concelleiros, polo que en bloque non o penso aprobar, barallo as opcións presentadas polo PP e o BNG, e emenda presentada polo PP contempla as obras urxentes polo que penso votar en favor desa emenda.

O Sr. Alcalde di que o suplemento de crédito non responde a necesidade de urxencia nin non, responde a necesidades de falla de crédito nas aplicacións nas cales se pretende executar as actuacións. Respecto o argumentario do PP, falta absolutamente á verdade, previo á Comisión, neste último mes tivemos unha reunión dos portavoces primeiramente co pretexto do servizo de axuda no fogar e aproveitando esa reunión, o goberno trasladoulles estas actuacións e duolle copia os

proxectos con antelación á convocatoria da Comisión informativa, e discutíronse nesa reunión, os presentes opinaron e escoitouse o que quixo dicir cada un.

O Sr. Darío Rey di que iso non é certo, eu non estaba convocado a esa reunión.

O sr. Alcalde di que agradece que non se lle interrompa, e di que vostede nese momento forma parte do Grupo Movemento Veciñal, a esa reunión, asistiu o alcalde e non puido asistir o portavoz de Movemento Veciñal, por tanto vostede estaba representado no grupo de Movemento Veciñal.

Convócase a Comisión preséntase a proposta de acordo e o ditame da comisión é informe favorable, por parte de ningún dos grupos presentou apreciación algunha ao respecto, que se diga que se trae aquí sen coñecemento previo e debate previo non é verdade, houbo acordos dobre outros asuntos, pode que non estean de acordo pero non poden dicir que se traen acordos sen un debate previo e sen un coñecemento previo.

Respecto da obra os baños de Brandelos é que neste intre están inservibles, está vixentes neste momento todas as autorizacións sectoriais para a execución das obras, tanto de Patrimonio como de Augas de Galicia, que isto se incluíse nunha subvención e que non foi concedida e de que hai posibilidade de incluílas noutras subvencións, pois si efectivamente, pero que esta obra se execute con fondos propios significa que se renuncie a esa subvencións e que podan ser incluídas outras actuacións. O interese do goberno é realizar estas actuacións canto antes, conforme a proposta do BNG, aceptamos esa emenda que máis se axusta á proposta que trae o goberno, a consignación de financiamento para as cinco aplicacións que contén a proposta o temos para catro, pois aceptámolo. Polo que trasladamos ao PP é se acepta incluír nesa emenda ou reducir a emenda a exclusión da actuación Brandelos.

O Sr. Reboredo, voceiro do PP, di que non, que o alcalde nos convocou a unha reunión para falar estritamente do SAF e aproveitando a ocasión o alcalde pasounos unha folliña con estes datos da modificación, como non coñeciamos as obras e se día nin tiñamos os proxectos, si é certo que logo nos enviou por correo electrónico unha copia das memorias técnicas, ata aí de acordo, pero non senos consultou para nada se se incluían esas obras ou non, dásenos unha cousa feita, para unhas obras que nós xa decidimos que hai que facer, non estamos en contra delas pero consideramos que non son urxentes, e sobre todo porque temos unha proposta unánime do ascensor, non se tivo en conta, hubiera sido unha ocasión estupenda se houbera unha vontade por parte do goberno de habela traído e nós entón ao mellor, tamén huberamos dito que si tamén as outras, así de claro. Queremos ser coherentes, non consideramos urxentes esas dúas obras, e máis eu nesa reunión manifesteille ao alcalde a miña simpatía polos baños de Brandelos e polo área e auga de Brandelos e estou totalmente de acordo con calquera cousa que se faga alí para mellorar, pero considero que non é o procedemento para financeiro. Propoñemos esta emenda que se someta a votación e que decida a Corporación.

O Sr. Louzao, voceiro do BNG, di que na comisión votouse o asunto e o BNG non votou a favor dixo que se reservaba o voto para o Pleno e primeiro vou a ver cales son os proxectos dixen con estas palabras para que quede claro, vin os proxectos, informeime, vin os que eran interesantes e por iso traio a proposta que xa expliquei anteriormente os motivos.

O Sr. Alcalde di que chegamos a conclusión de que as Comisións podían ser máis operativas, tendo documentación previamente coma neste caso, se discutiran estas cuestións nas comisións e viñese o traballo aos plenos como se fixo por parte do BNG no caso do SAF.

VOTACIÓNS

Proceduese á votación da emenda anteriormente referida presentada polo BNG, resultando rechazada, por seis votos en contra (5 PP e o Concelleiro non adscrito) por cinco votos a favor (3 de pMVdeT; 1 de PG, 1 de BNG) sendo once o seu número legal de membros.

A continuación procedeuse a votar emenda presentada polo PP, resultando aprobada por maioría absoluta por seis votos a favor (5 PP e o Concelleiro non adscrito) por cinco votos en contra (3 de pMVdeT; 1 de PG, 1 de BNG) sendo once o seu número legal de membros, resultando aprobado o seguinte acordo:

PRIMEIRO. Que se aprobe inicialmente o expediente de modificación de créditos núm. 2024/T002/000016 do orzamento en vigor, segundo baixo a modalidade de suplemento de crédito financiado con cargo ao remanente líquido de tesouraría para gastos xerais, por un importe total de 63.006,91 €.



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

Os importes aplicados aos diferentes destinos, con base no informe de Intervención, son:

Altas en aplicacións de gastos:

Partida orzamentaria	Descrición	Importe modificación
Partida 334.632	Obras de conservación Casa Cultura. Producción de bens públicos de carácter preferente, cultura, promoción cultural. Inversións reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	5.000,00 €
Partida 342.632	Mellora eficiencia enerxética pavillón. Obras de substitución do valado de protección do campo de fútbol. Reposición de portas campo de fútbol. Producción de bens públicos de carácter preferente, deporte, instalacións deportivas. Inversións reais, outras inversións de reposición asociada ao funcionamento operativo dos servizos, edificios e outras construcións.	35.353,27 € 16.653,64 € 6.000,00 €

Financiación

Concepto	Denominación	Importe modificación
87000	Activos financeiros, remanente de tesouraría para gastos xerais.	63.006,91 €

SEGUNDO. Expor este expediente ao público mediante anuncio inserido no Boletín Oficial da Provincia, por quince días, durante os cales os interesados poderán examinalo e presentar reclamacións ante o Pleno. O expediente considerárase definitivamente aprobado se durante o citado prazo non se presentasen reclamacións; en caso contrario, o Pleno disporá dun prazo dun mes para resolvelas; e se aprobe a concertación da operación de préstamo e se proceda a súa adxudicación, que financia a citada modificación.

TERCEIRO. O acordo de aprobación definitiva e o resumo por capítulos da modificación de créditos publicarase no Boletín Oficial da Provincia.

7 EXPEDIENTE 2024/C004/000005. APROBACIÓN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR (SAF) NO CONCELLO DE TOURO.

INTERVENCIÓNS

O sr. Alcalde di que este expediente foi discutido en reunións previas á Comisión na que estaban presenten a representacións das traballadoras e sometido a Comisión foron aprobadas achegas presentadas polo BNG que no fundamental era o relativo a inclusión dun apartado de valoración da mellora das condicións laborais do persoal adscrito, esa emenda do BNG e o resultado desta son os pregos que forman parte deste expediente que se trae a votación e que contan co informe favorable da técnica do servizo, da traballadora social, por outro lado cabe destacar o informe de secretaría-intervención sobre a inclusión das melloras salariales, a conclusión e que entende que son contrarias a dereito e susceptibles de impugnación por esta causa os pregos o que derivaría na nulidade dos pregos, como falamos e acordamos na comisión os grupos de goberno e o BNG acordamos asumir o risco que supón incluír esas valoracións no clausulado a risco de que podan ser impugnados e invalidados.

O sr. Reboredo González, voceiro do PP, di que presentan unha emenda a este prego de cláusulas administrativas particulares, basicamente estamos de acordo coa inclusión desas melloras propostas polo BNG como criterio de adxudicación, o que nos parece que a puntuación asignada, tres puntos, é practicamente insignificante para que unha empresa asuma o risco de incrementar o salario das traballadoras cunha retribución de puntos tan pequena, a nosa proposta vai nese sentido, xa que aceptamos todos e asumimos o risco, propoñemos que se lle de unha valoración importante, e que as empresas saben que teñen unha marxe de puntos importantes e se arriesgan a prometer unhas subidas da porcentaxe que sea, propoñemos asinar dous puntos por cada punto porcentual de subida do salario, modificamos tamén un pouquiño a redacción dese criterio, porque nos parecía confusa, porque di condicións superiores ao Convenio salarial correspondente así como do acordo de mediación promovido pola empresa O espertar Servicios Sociales, S.L. concesionaria do servizo de axuda no fogar no Concello de Touro, expediente AGA tal publicado no BOP tal; 0,50 puntos por cada punto porcentual superior ao do Convenio cun máximo de tres puntos. Sobreentendemos que se refire ao salario, pero hai creo que hai que deixar claro que se refire ao salario, que o incremento se refieren as condicións salariais, propoñemos ese incremento de puntuación para que resulte atractivo ás empresas ofertar unha mellora das condición salariais, porque dez puntos sobre cen puntos é unha parte importante da valoración, xa que por tres puntos supoño que moitas empresas non asumirían esa proposta. Ese incremento de puntos, sacámolos dos tres que xa tiña a proposta, cinco puntos que lle quitamos a persoal adscrito ao servizo, pensamos que este persoal non é necesario e unha prueba de que non o é que se non vemos ao prego de prescricións técnicas elaborado polo propio goberno non se menciona para nada, nin se menciona o persoal nin que tipo de traballo desenvolvería, nin titulación nin habilitación profesional e restamos outros dous puntos do apartado das prescricións específicas complementarias concretamente da fisioterapia a domicilio que valoraba a proposta inicial a 0,05 puntos a hora de servizo, nós propoñemos baixala a 0,025 puntos hora outorgándolle 2 puntos, porque temos entendido que ese concreto servizo de fisioterapia ademais de que sexa a petición dos usuarios require de informes médicos, non en todos os casos se poderá facilitar e consideramos que esa puntuación de 0,025 é suficiente. Quero facer tamén un inciso, porque me planteou certas dúbidas, cando se valoran as axudas técnicas e os servizos complementarios no prego de prescricións técnicas hai uns servizos mínimos establecidos nas puntuacións establécense unhas cantidades máximas, debemos interpretar que esas son a maiores das obrigatorias impostas no prego técnico, porque parece que non ten sentido valorar as que se esixen como mínimo.

O Sr. Alcalde di, vostede mesmo o dixo non ten sentido valorar o obrigatorio, porque o obrigatorio é obrigatorio e non é valorable.

O voceiro do BNG, sr. Xoan Louzao, di que sempre defendeu a municipalización dos servizos públicos entre eles o SAF, como levaba Movemento Veciñal esta proposta na mesma liña, cando chegaron ao goberno literalmente olvidáronse desta parte do programa e nos leva a esta situación entre comillas de irregularidade porque leva caducado uns meses; ao mesmo tempo hai problemas para garantir un bo servizo e implica que mentras tanto as traballadoras do SAF e a empresa que presta o servizo chegaron a un acordo de melloras considerables, nas condicións de traballo, menos horas anuais, incremento do gasto por kilometraje, abono plus de transporte, abono dos asuntos propios, pero este acordo so se vai a efectivizar cando se licite de novo o servizo. O noso obxectivo sempre foi a municipalización, pero tamén temos claro que sabemos ser flexibles e antepoñer a realidade a os nosos principios básicos e máis cando redunda nun servizo tan esencial como é o SAF, consideramos que o esencial é dar un bo servizo e para dar un bo servizo é esencial que as traballadoras teñan unhas boas condicións porque se non hai traballadoras non hai servizo e vemos que cada vez hai menos persoas dispostas a traballar, pola penosidade que significa isto. Bo servizo vai ligado inequivocamente a boas condicións de salario, entón, nesa tesitura fomos o suficientemente responsables para dicir aínda que non é o noso principio, e Movemento Veciñal tamén se saltou á torera este principio, estamos nunha situación ante a cal ou ben se municipaliza, sabemos que agora mesmo non vai a ser ou se intenta aprobar os pliegos coas melloras que se poidan facer, nese contexto vamos a tratar de aportar algunha mellora, algunhas tivéronse en conta e outras non, é normal, non pasa nada. Resumidamente as propostas que fixemos foi reducir a duración do contrato a 1 ano con dúas prórrogas de 1 ano cada unha (1+1+1) coa finalidade de que durante o primeiro ano se poida facer un estudo sobre a viabilidade da municipalización do servizo e poder efectivizala de ser factible. Ao mesmo tempo permite ao concello, de haber cambios sustanciais, facer unha nova licitación (ou municipalización) do servizo, con esa redución da duración



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

do contrato tamén se reduce a solvencia económica esixida as empresas licitadoras, que no pliego actual está no 50% do valor estimado do contrato (resultando que só se poden presentar empresas que facturen máis de 1.500.000€/ano) o que supón que só se poidan presentar grandes empresas e exclúe as de tamaño pequeno ou medio, fixemos outras propostas referida a roupa de traballo debe incluír ademais que se debe subministrar ás traballadoras os equipos de traballo necesario para realizar tarefas que poidan ser non habituais pero que sexan necesarias (como roupa para limpeza de choque, etc.), e incluír a cláusula que estaba no prego inicial que logo desapareceu referido á puntuación por melloras nas condicións superiores ao convenio, e as melloras acordadas no acordo empresa actual e traballadoras, ata tres puntos por cada punto porcentual, que é unha forma de que as empresas teñan unha puntuación por este motivo se presentan estas melloras, faciamos algunha proposta máis como era aumentar os mínimos destas axudas técnicas e rebaixar o valor, pero a Traballadora Social non no lo aconsellaba aínda que a decisión a tomamos nós, se nos aceptaron as propostas que acabo de mencionar, estamos dispostos a aprobar este prego nestas condicións, quedando claro que non nós renunciámos ao que levabamos no programa, o Bloque, se por algo se caracteriza é porque soe cumprir a palabra, agora ben na situación actual consideramos como mal menor, por responsabilidade e por garantir o servizo, por efectivizar as melloras das condicións das traballadoras, votar a favor estes pregos con esas modificacións que aportou o BNG, non é noso prego non é a nosa forma de actuar, pero temos esa capacidade de se vai en mellora do servizo aínda que a rendabilidade política a leven outros, eso non nos dos en absoluto. Vamos a votar a favor da proposta presentada e non imos votar a do PP, tendo a nosa.

O Concelleiro non adscrito, Darío Rey, di que entorno a este asunto hai bastante ruído e quería poñer algo de certezas, non xuízos de valor. Por iso o mellor e contar cronoloxicamente como se produciron os feitos que nos fan chegar hoxe aquí. Nós chegamos ao goberno fai un ano e pico coa promesa de municipalización, que eu mesmo que traballei nesto coideime de non vender fume, isto é un proceso longo que require dun informe económico de viabilidade, hai que ir empezando pouco a pouco, o certo é que un ano e medio despois o alcalde que é a quen lle toca solicitar ese informe económico, nunca o solicitou, for a deso que xa non é unha opción neste momento quero relatar que a Concelleira que levou este asunto Angélica Lamas, nós eramos conscientes que este contrato remataba no mes de xuño e quero recalcar que esto non se deixou por esta concelleira para xuño, foi un tema recorrente que dende incluso finais do ano pasado se sacou a colación en diversas ocasións, pero a quen lle corresponde levar a iniciativa non é outra persoa que o alcalde, se deixou morrer durante meses. O seguinte capítulo pois aparece no mes de xuño un día que chego eu ao Concello e sorpresa de repente eu que era presidente da comisión de asuntos xerais me din un xoves que a comisión se vai a convocar o venres para o luns para aprobar os pregos do SAF, e o xoves aprobaríanse os pregos do SAF, eu non tiña coñecemento deses pregos nin as traballadoras nin a representación sindical, pero que a responsable de servizos sociais tampouco tiña coñecemento deses pregos, levábanse un pregos pasando por riba da Concelleira de servizos sociais, pola porta de atrás, preguntádevos que tiñan eses pregos, porque Movemento Veciñal fixo bandeira electoralmente do SAF, eses pregos do alcalde, tiñan un copia e pega dos pregos do PP, os pregos que tanto criticou e que tantos anos e tantas horas de debate xeraron neste pleno, pois eran os pregos que quería colar este alcalde pola porta de atrás, foras de xuízos de valor esto son feitos.

Eu dixen que non ía participar nesa Comisión e trasladeille á Concelleira de servizos sociais se tiña coñecemento, evidentemente non o tiña e unha vez que se decatou púxose na mesma situación, era de algún xeito un fraude en forma de promesa electoral, moi claro, ademais.

A seguinte situación, soalle as traballadoras, foi unha reunión na Casa da Cultura a que asiste a Concelleira Angélica Lamas que despois de semanas de traballo, porque o alcalde para facer todas estas maniobras, mentres estaba sentado aquí no Concello cobraba, pero quero poñer en valor as horas que lle adicou Angélica Lamas sen cobrar e que levou unha proposta a reunión coas traballadoras, non inventou nada porque está todo inventado, acordáronse dúas cuestións a representación sindical plantexou porque aínda non era un feito que había posibilidade, porque nós paramos a aprobación destes pregos, senón xa estarían aprobados pola porta de atrás os mesmos pregos do PP da anterior lexislatura, por un lado a posibilidade de acordo entre a representación

sindical e a empresa que estaba prestando o servizo caducado, Angélica recolleu nos pregos que calquera acordo anterior ou futuro se respetase e outra proposta que é curiosa que volvemos a situación inicial que intentou quitar durante meses e que acabou marchando antes cansada deste vacile, foi fixarnos no modelo de Gijón era nas cuestións fixas non nas valorables outorgarlles as traballadoras do SAF dúas pagas en xuño e decembro de 550,00 euros brutos, incluíriase na memoria económica o pagador final sería a empresa pero quen pon a pasta para que nos entendamos sería o Concello; esto non o inventou Angélica; cando lle trasladou esto ao alcalde, a resposta do alcalde foi que si, que non había ningún problema, que o que ela quixera, a resposta foi así durante semanas, a última proposta de Angélica era a que se acaba de rescatar, que era peor, peor como alcalde non aceptaba a primeira, pois e xusto a que acaba de rescatar o BNG, cal é a diferenza que Angélica falaba dun baremo de dez a doce puntos que non garantizaba que as empresas ofertasen, pero despois de marear durante meses a Angélica e aos Concelleiros, de ter este contrato paralizado e polo tanto paralizadas as melloras do acordo sindical, porque estabamos no mes de abril e matouno ata novembro, isto é responsabilidade única e absoluta do sr. alcalde, entón falaría de tres modelos de pregos, os de Angélica que eu respaldo cen por cen que recollían a obriga e estaría disposto a renunciar a ese modelo e aceptar este no que se recollen os dez puntos porque era proposta de mal menor que propoñía Angélica, en ningún caso por unha cuestión de decencia e de dignidade e de cumprir co prometido vou aceptar que se puntúe con tres puntos, máis que nada porque tres puntos sobre un baremo de cen e unha cuestión meramente irrelevante e probablemente ninguén oferte nese apartado porque non lle compensa e quería dicir xa por último que tampouco estou de acordo con esta emenda que ase presente porque os dez puntos que Angélica lle atribuíu a mellora das condicións de todas as traballadoras agora aparecen nun novo apartado repartidos tres para a mellora das condicións de todas as traballadoras que non se van a executar e moitos máis puntos para a contratación dunha auxiliar a media xornada, que me resulta curioso como na parte obrigatoria a coordinadora se lle require formación e aquí non se lle require ningún tipo de formación, non sei se o alcalde pensa nalgún perfil concreto, pero dende logo non estou de acordo que se lle quiten os puntos que ían en beneficio de todas as traballadoras para atribuír a unha nova persoa, cando o alcalde decía que no anterior debate dos pregos que servizos sociais tiña pouca carga de traballo, non vou votar a favor da proposta, a emenda non tería problema en aceptala.

O sr. alcalde di, por partes, o veneno que destila algún concelleiro contra o alcalde non é motivado polo servizo de axuda no fogar, o relato pode con todo, pero o veneno que se destila non é por esta cuestión.

Respecto a emenda do PP, e de todo menos serio, quedamos nunha reunión coas traballadoras e os grupos políticos un martes e démonos de prazo dende ese martes ata o venres para facer achegas, previo á convocatoria da Comisión o BNG que fai achegas, o PP non fai nada, celébrase a Comisión con informe da Traballadora Social relativo ás achegas do BNG e acórdanse un pregos, vótanse favorablemente e son os que se traen a Pleno, o portavoz do PP, nin sequera aparece por esa Comisión e non achega absolutamente nada por escrito nin os representantes dese grupo político de maneira verbal, ata hoxe ata as sete da tarde non aporta nada e aparece con este escrito que chama emenda que o que fai é un vende fume, é unha poxa; onde coa achega do BNG se valora con tres puntos as melloras laborais das traballadoras, o PP aparece co seu folleto onde vai a máis, tres non imos a dez, imos a un mercadillo, o problema é que eses puntos os saca dalgún lado e de onde os saca, sácaos de cuestións que están informadas pola Traballadora Social no que di que que son relevantes para a prestación do servizo, prestacións de gran importancia para as persoas usuarias, presentando unha alta demanda no servizo de axuda no fogar, polo que a súa redución na puntuación conlevaría dar menos importancia a cuestións esenciais do servizo en favor doutras que non serían tal esenciais para o servizo. O que está e empeorando a calidade do servizo.

Por outro lado, o que se liquida tamén é valorar que a empresa designe unha auxiliar de coordinación que e unha cuestión puramente técnica proposta pola traballadora social, as cuestións técnicas son propostas exclusivamente da Traballadora Social que é quen coñece as necesidades do servizo e aqueles aspectos que interesan mellorar. Ao mesmo tempo a auxiliar de coordinación, no cabe duda que redunde na mellora da organización do servizo, de feito un dos parámetros que máis afecta á calidade do traballo das traballadoras e falo da mala calidade do traballo é a falla de coordinación e organización, co cal é unha situación que teñen trasladado as traballadoras da necesidade de un auxiliar de coordinación, co cal suprimir esas cuestións redundan na peor calidade do servizo e do traballo son inadmisibles para o goberno, esto non é unha opinión do alcalde, esto está refrendado



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

así literal no informe da traballadora social, co cal eu non podo admitir someter a votación unha emenda deste calado que vai contraria ao informe da Traballadora Social respecto as condicións e cuestións esenciais na prestación do servizo. Entendo que no seu ánimo de moito populismo e pouco traballo, o traballo teno demostrado non presentou absolutamente nada, e populismo teno todo, entrou nesta dinámica de poxa e de vender fume. Non podemos someter a votación esta emenda porque é o informe técnico vai no sentido contrario.

O Sr. Reboredo González, di en que apartado do prego de prescricións técnicas dice que se propón unha auxiliar de coordinación, en que apartado literal propón ou suxiere isto.

O Sr. alcalde di que o prego de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas de ponderación foron elaborados pola traballadora social.

O Sr. Reboredo, voceiro do PP, di que lle estas atribuíndo a Traballadora Social un informe que non emitiu, senon o emitiu será porque non o considera necesario.

O sr. Alcalde di que emitiu o informe como consecuencia das achegas do BNG, non imos someter a votación unha emenda que vai contraria o informe técnico.

O Sr. Louzao, voceiro do BNG di que quede claro que nos imos a votar a favor porque se recolleron algunhas das nosas propostas que eran de mínimos, dentro desas está que o contrato dure un ano para dentro dun ano valoralo e facer un estudo de viabilidade, botamos a favor deste prego porque queremos que se efectiven as melloras que aprobaron as traballadoras e a empresa actual e tamén que quede claro que dende logo aínda botando a favor non está en absoluto de acordo e co proceder do alcalde de non poder votar unha emenda, máis alá de que a emenda sexa, que nos guste máis ou menos.

O sr. alcalde di que queda aclarado e que non é unha cuestión de gustos senón unha cuestión de informes. Como son cuestións nas cales as traballadoras teñen pleno coñecemento, imos facer un receso, valorar a opinión das traballadoras sobre a emenda. Facemos un receso de dez minutos, baixando os portavoces dos grupos ás 22.07 horas.

As 22.14 horas retómase a sesión, e de conformidade coa representación das traballadoras modifícase o apartado B.3 medios persoais e materias suprimindo a valoración de 5 puntos do persoal adscrito ao servizo de maneira que ese apartado queda cun valor de dous puntos, e o criterio B2 condicións laborais do persoal adscrito ao servizo que pasa a valer oito puntos a razón de dous puntos por cada punto porcentual superior ao salario de Convenio ou de Acordo.

VOTACIÓN

O Pleno pola unanimidade dos once Concelleiros que asisten á sesión (5 de PP; 3 de pMVdeT; 1 de PG, 1 de BNG e o Concelleiro non adscrito) sendo este o seu número legal de membros **acordou:**

PRIMEIRO. Aprobar o expediente de contratación n.º 2024/C004/000005, mediante procedemento aberto para o servizo de axuda a domicilio suxeito a regulación harmonizada, convocando a súa licitación.

SEGUNDO. Aprobar o gasto correspondente en caso de conformidade coa certificación de existencia de crédito expedida pola secretaría-intervención.

TERCEIRO. Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas particulares que rexerán o contrato, establecendo os seguintes criterios de valoración:

ANEXO I – CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN

1. CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE XUIZO DE VALOR.

A) PROYECTO DE ORGANIZACIÓN E PRESTACIÓN DO SERVIZO: ata un máximo de 40 puntos, distribuídos da seguinte maneira:

A.1. Xestión e desenvolvemento da intervención, ata un máximo de 16 puntos. Valorarase:

Nº orde	Contido	Puntuación máxima
1	Descrición do sistema de recepción e posta en marcha do servizo tras a formalización do contrato.	Ata 2 puntos
2	Procesos e protocolos de alta (ordinaria e urgente) e baixa no servizo, designación de persoal auxiliar segundo o perfil de persoa usuaria, de apoio e acompañamento a este profesional e de modificación de plans de traballo	Ata 4 puntos
3	Protocolos de actuación ante diferentes situacións no domicilio (ausencias/non resposta da persoa, situacións de emerxencia, situacións de agresividade das persoas usuarias/familiares, outros); protocolos de detección de malos tratos e/ou violencia de xénero no domicilio; protocolos de intervención en situacións de especial dificultade (atención á persoa con enfermidade mental, trastornos de conduta, discapacidade, enfermidades dexenerativas graves, etc.).	Ata 4 puntos
4	Protocolos de comunicación ás persoas usuarias e tratamento de incidencias.	Ata 2 puntos
5	Mecanismos e protocolos de información, comunicación e traballo en equipo e coordinación interna e externa	Ata 2 puntos
6	Protocolos e instrumentos para a detección por parte do persoal de atención directa de necesidades ou situacións de risco das persoas e familias atendidas	Ata 2 puntos

A.2. Organización dos recursos humanos, ata un máximo de 17 puntos. Valorarase:

Nº orde	Contido	Puntuación máxima
1	Estrutura organizativa, número de profesionais en cada categoría profesional e ratios, distribución de responsabilidades, funcións, tarefas e xornadas laborais completas para as traballadoras subrogadas.	Ata 5 puntos
2	Proceso de selección de persoal. Requisitos.	Ata 2 puntos
3	Organización eficiente e idónea por zonas de traballo de cuadrantes do persoal auxiliar de axuda a domicilio. Substitucións, número máximo de auxiliares por domicilio, rotacións	Ata 4 puntos
4	Plan de formación con descrición de cada unidade formativa (obxectivos, contidos, modalidade -presencial ou a distancia-, número de participantes, mecanismos de avaliación...) e temporalización para cada anualidade. Iniciativas de apoio ao fomento do emprego local: bolsa de emprego, favorecer a inserción laboral de persoas en situación de risco de exclusión, prácticas profesionais e accións formativas abertas a toda a poboación. Medidas de conciliación familiar, así como colaboración da empresa no desenvolvemento familiar das persoas traballadoras (bolsas de estudo, axudas a gardarías, transporte, etc...)	Ata 6 puntos



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

A.3. Procedementos de avaliación e mellora na calidade da intervención, ata un máximo de 7 puntos. Valorarase:

Nº orde	Contido	Puntuación máxima
1	Sistema de avaliación na atención individual, orientado ás distintas persoas usuarias do servizo (persoas usuarias, familiares, persoal técnico da administración...), con indicación de medios, tipoloxía de informes indicadores, periodicidade, temporalización e formato de memoria de traslado dos resultados, así como a súa periodicidade.	Ata 3 puntos
2	Protocolo de queixas e reclamacións	Ata 2 puntos
3	Medidas innovadoras e procedemento para levar a cabo as accións de mellora	Ata 2 puntos

En relación co anterior e para garantir a calidade do servizo, as ofertas que non obteñan unha puntuación mínima de 20 puntos en este apartado, quedarán eliminadas do procedemento de contratación.

A memoria desenvolverá os epígrafes indicados na orde numerada, constará dun índice que conteña unha relación literal de cada un dos apartados ou epígrafes e a páxina na que se atopa. Os anexos poderán consistir en procedementos, modelos de informe, protocolos ou semellantes. De non cumprirse esta orde, aplicarase unha penalización do 20% sobre a puntuación total.

O proxecto técnico recollerá todos os aspectos que permitan a valoración da oferta, terá un máximo de 80 páxinas (incluídos anexos ilustrativos do proxecto). No cómputo de páxinas non se terán en conta o índice e a portada. Presentarase con letra Times New Roman tamaño 12, entreliñado sinxelo e xustificado.

Todo aquel licitador que exceda do número de páxinas establecidas quedará automaticamente excluído de la licitación.

A proposta debe ser concreta e específica sobre a prestación do servizo, incidindo en prazos e frecuencias temporais, así como especificacións na prestación do servizo, seguindo a estrutura marcada e evitando xeneralidades e vaguidades, as cales non serán obxecto de valoración se non están correctamente determinadas. Valorarase a exposición clara, precisa e en rigorosa orde de todos os contidos, a adaptación á realidade do Municipio de Touro, a calidade técnica da proposta, a súa viabilidade e o seu grao de innovación.

A documentación achegada neste sobre non superará os 10 MB. Este incumprimento dará lugar á exclusión da oferta do licitador.

2. CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN AVALIABLES MEDIANTE A APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Valorarase ata un máximo de 60 puntos, repartidos conforme aos seguintes apartados:

Criterio	Puntuación máxima
Oferta económica	10
Condicións laborais do persoal adscrito ao servizo	8
Medios persoais e materiais	2
Préstamo de axudas técnicas	20
Prestacións específicas complementarias	18
Bolsa de horas para limpeza xerais e/ ou de choque	2

B.1) OFERTA ECONÓMICA: (10 PUNTOS)

Para obter a puntuación de cada lote, asignaranse 10 puntos á oferta económica máis baixa de entre as admitidas e, ás restantes, asignaráselles a puntuación obtida de acordo coa fórmula elaborada, por demanda da Deputación provincial da Coruña, pola Facultade de Matemáticas da USC e cuxa desagregación, explicación da fórmula e aplicación para o seu coñecemento figura na seguinte ligazón:

<https://www.dacoruna.gal/valoracion/>

Se o importe da oferta económica OF é igual ao prezo de licitación, asignaráselle unha puntuación económica PE igual a 0. A puntuación económica redondearase á alza do segundo decimal.

Mellor prezo ofertado por hora conforme ao seguinte desglose:

- Hora ordinaria: MÁXIMO 7 PUNTOS.

De acordo con a fórmula elaborada, por demanda da Deputación provincial da Coruña, pola Facultade de Matemáticas da USC e cuxa desagregación, explicación da fórmula e aplicación para o seu coñecemento figura na seguinte ligazón:

<https://www.dacoruna.gal/valoracion/>

- Hora extraordinaria: MÁXIMO 3 PUNTOS.

De acordo con a fórmula elaborada, por demanda da Deputación provincial da Coruña, pola Facultade de Matemáticas da USC e cuxa desagregación, explicación da fórmula e aplicación para o seu coñecemento figura na seguinte ligazón:

<https://www.dacoruna.gal/valoracion/>

B.2) CONDICIÓN S LABORAIS DO PERSOAL ADSCRITO AO SERVIZO: (8 PUNTOS)

Condición s superiores ao Convenio laboral correspondente así como do acordo de mediación promovido na empresa Espertar Servicios Sociais SL, concesionaria do servizo no fogar no Concello de Touro (expediente AGA 66/24) publicado no BOP número 123 de 27 de xuño de 2024.

2,00 puntos por cada punto porcentual de incremento dos salarios fixados no Convenio, ata un máximo de 8 puntos.

B.3) MEDIOS MATERIAIS (2 PUNTOS)

DISPONIBILIDADE DUN LOCAL SITO NO CONCELLO DE TOURO (2 PUNTOS)

Valorarase con 2 puntos a dispoñibilidade dun local situado no Concello de Touro.

B.4) PRÉSTAMO DE AXUDAS TÉCNICAS (20 PUNTOS)

Este servizo será sen custe, tanto para a administración local coma para a persoa usuaria. A empresa deberá indicar o número máximo de axudas técnicas que porá a disposición do concello para cada anualidade (inclúe todas as anualidades do contrato. Para a súa puntuación, deberán superar a cifra das recollidas nos PPT. A xestión destas axudas (entrega en domicilio, mantemento e recollida) será por conta da empresa adxudicataria.

Axuda técnica	Puntuación (por unidade)	Unidades máximas	Puntuación máxima
Por cada guindastre de mobilización persoal	0,5	10	5
Por cada cama articulada eléctrica con carro elevador	0,5	10	5
Por cada colchón antiescaras	0,4	10	4
Por cada cadeira de rodas para ducha	0,2	10	2
Por cada asento de bañeira ou ducha	0,2	10	2
Por cada andador	0,2	5	1
Por cada cadeira de rodas	0,2	5	1



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

B.5) PRESTACIÓNS ESPECÍFICAS COMPLEMENTARIAS (18 PUNTOS)

As empresas licitadoras deberán indicar o número de servizos totais anuais para cada modalidade (inclúe todas as anualidades do contrato). Cada servizo equivale a unha hora. En ningún caso o servizo complementario supoñerá un custo para a persoa beneficiaria, sendo asumido na súa totalidade pola empresa adxudicataria. De producirse prorroas, o número total de servizos ofertados manterase para cada anualidade prorrogada.

Estes servizos irán destinados, prioritariamente, ás persoas usuarias con dificultades severas na súa mobilidade, enfermidades dexeñerativas, trastornos de desenvolvemento ou de saúde mental, situacións que deberán contar cunha valoración técnica favorable.

De producirse unha baixa demanda, poderán acceder a estes servizos, outras persoas usuarias do SAF.

Tipo de prestación	Puntuación (por unidade)	Unidades máximas	Puntuación máxima
Podoloxía a domicilio, por cada hora	0,05	80	4
Perruquería a domicilio, por cada hora	0,05	80	4
Fisioterapia a domicilio, por cada hora	0,05	80	4
Enfermería a domicilio, por cada hora	0,025	80	2
Atención psicolóxica, por cada hora	0,025	80	2
Terapia ocupacional, por cada hora	0,025	80	2

B.6) BOLSA DE HORAS PARA LIMPEZAS XERAIS E/ OU DE CHOQUE (2 PUNTOS)

Consisten en limpeza adicionais aos mínimos esixidos, sen custe, tanto para a administración coma para a persoa usuaria, que, por circunstancias excepcionais e a xuízo do persoal técnico, se consideren necesarias para a articulación do servizo.

	Puntuación (por unidade)	Unidades máximas	Puntuación máxima
Por cada hora ofertada	0,04	50	2

CUARTO. Publicar o anuncio de licitación no perfil de contratante co contido contemplado no anexo III da Lei 9/2017 de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público na Plataforma de Contratación do Sector Público (<https://contrataciondelestado.es>) onde se aloxa o perfil de contratante do Concello de Touro.

QUINTO. Publicar o anuncio de licitación no «Diario Oficial da Unión Europea», deixando constancia no expediente da data de envío do anuncio de licitación. De acordo co artigo 135 da LCSP a Oficina de Publicacións da Unión Europea confirmará ao poder adxudicador a recepción do anuncio e a publicación da información enviada, indicando a data de devandita publicación. Esta confirmación constituirá proba da publicación.

SEXTO. Publicar no perfil de contratante toda a documentación integrante do expediente de contratación, en particular o prego de cláusulas administrativas particulares e o de prescricións técnicas a memoria xustificativa do contrato, o informe de insuficiencia de medios no caso de contratos de servizo e o documento de aprobación do expediente.

SÉTIMO. Contra este acordo, contra o anuncio de licitación e contra os pregos que reñen a licitación, poderán interpoñerse, recurso especial en materia de contratación, de conformidade co previsto no artigo 44 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público -LCSP 2017, que se poderá interpoñer mediante escrito que deberá presentarse no prazo de quince días hábiles a contar a partir do día seguinte á publicación no perfil do contratante, en calquera dos lugares establecidos no

artigo 16.4 la Lei 39/2015, de 1 de outubro, de PAC, no rexistro do órgano de contratación ou no do órgano competente para resolver o recurso.

No escrito de interposición farase constar o acto recurrido, o motivo que fundamente o recurso, os medios de proba de que pretenda valerse o recurrente e, no seu caso, as medidas de natureza cautelar previstas no artigo 49 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público - LCSP 2017.

O órgano competente para resolver é o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia.

Transcorrido o prazo de dous meses contados dende o seguinte á interposición do recurso especial sen que se notificara a resolución, o interesado poderá consideralo desestimado a efectos de interponer recurso contencioso administrativo.

II PARTE DE CONTROL

8 EXPEDIENTE 2024/G006/000347. DECRETOS DA ALCALDÍA DITADOS ENTRE O 7 DE OUTUBRO O 10 DE NOVIEMBRE DE 2024. TOMA DE RAZÓN

ANTECEDENTES

Decretos da Alcaldía ditados entre o 7 de outubro o 10 de novembro de 2024.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

Artigo 42 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

PROPOSTA DE ACORDO

PRIMEIRO. O Pleno do concello toma coñecemento sucinto dos Decretos da Alcaldía ditados entre o 7 de outubro o 10 de novembro de 2024 (artigo 42 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais):

Nº de Expediente	Asunto	Nº Decreto	Data sinatura
2024/G003/000363	EXPEDIENTE 2024/G010/000012. Pleno sesión ordinaria 10 de outubro de 2024. Convocatoria.	341/2024	07-10-2024
2024/G003/000364	EXPEDIENTE 2024/G007/000019. Xunta Goberno Local sesión ordinaria 8 de outubro de 2024. Convocatoria	342/2024	07-10-2024
2024/G003/000365	EXPEDIENTE 2024/G003/000365. Liquidación copago usuarios SAF setembro.	343/2024	08-10-2024
2024/G003/000366	EXPEDIENTE 2024/S003/000023. Concesión praza PAI curso 2024-25.	344/2024	11-10-2024
2024/G003/000367	EXPEDIENTE 2024/S003/000025. Concesión praza PAI curso 2024-25.	345/2024	11-10-2024
2024/G003/000368	Expediente 2024/G006/000312. Aprobación e pagamento de facturas servizos EVELB TECNICAS Y SISTEMAS S.L.	346/2024	14-10-2024
2024/G003/000369	EXPEDIENTE 2024/G003/000369. Pago taxas por solicitudes de renovacións de tarxetas de tacógrafos dixitais	347/2024	14-10-2024
2024/G003/000370	Expediente 2024/G006/000315. Aprobación e pagamento de facturas servizos EVELB TECNICAS Y SISTEMAS S.L.	348/2024	16-10-2024
2024/G003/000371	EXPEDIENTE 2024/G006/000317. Pagamento IRPF 3ºT/2024.	349/2024	17-10-2024
2024/G003/000372	EXPEDIENTE 2024/C003/000016. Punto limpo fixo no Concello de Touro. Aprobación do Programa de traballo, o Plan de xestión de residuos e o Plan de seguridade e saúde.	350/2024	17-10-2024
2024/G003/000373	EXPEDIENTE 2024/G003/000373. Asistencias por participacións en tribunais ou órganos de selección de persoal.	351/2024	17-10-2024
2024/G003/000374	EXPEDIENTE 2024/E001/000010. Bases e convocatoria do proceso de selección mediante oposición de un (1) palista para o mantemento de accesos, da infraestrutura viaria e traballos relacionados coa utilidade colectiva.	352/2024	21-10-2024
2024/G003/000375	EXPEDIENTE 2024/G007/000019. Xunta Goberno Local sesión ordinaria 8 de outubro de 2024. Convocatoria	353/2024	23-10-2024
2024/G003/000377	EXPEDIENTE 2024/G003/000326 Horas extraordinarias realizadas fora da xornada laboral setembro 2024.	354/2024	23-10-2024
2024/G003/000376	EXPEDIENTE 2024/G003/000327. Cristina Andújar Garrido. Recoñecemento de produtividade (mes de setembro 2024)	355/2024	23-10-2024



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

2024/G003/000378	EXPEDIENTE 2024/G003/000328. Decreto quilometraxe e dietas para incluír na nómina do mes de setembro de 2024	356/2024	24-10-2024
2024/G003/000379	EXPEDIENTE 2024/S002/000074. Baixa de Servizo Axuda no Fogar	357/2024	25-10-2024
2024/G003/000380	EXPEDIENTE 2024/G003/000380. Reintegración importe non xustificado subvención AELD.	358/2024	28-10-2024
2024/G003/000381	Expediente 2024/A008/000039. Solicitude de subvención a concellos e outras entidades locais para financiar gasto de persoal nos servizos municipais de deportes en 2025.	359/2024	28-10-2024
2024/G003/000382	EXPEDIENTE 2024/G006/000334. Aprobación e pago nóminas outubro.	360/2024	30-10-2024
2024/G003/000383	EXPEDIENTE 2024/G007/000021. Xunta Goberno Local sesión extraordinaria 31 de outubro de 2024. Convocatoria	361/2024	30-10-2024
2024/G003/000384	Expediente 2024/A008/000046. Solicitude de subvención a concellos e outras entidades locais para financiar gasto de persoal nos servizos municipais de cultura en 2025.	362/2024	31-10-2024
2024/G003/000385	EXPEDIENTE 2024/V006/000004. Emisión de tarxeta de estacionamento para persoas con discapacidade.	363/2024	04-11-2024
2024/G003/000386	EXPEDIENTE 2024/G006/000087. Asignación de funcións de seguridade da información no Concello de Touro en cumprimento do Esquema Nacional de Seguridade.	364/2024	04-11-2024
2024/G003/000387	Expediente 2023/A008/000042. Solicitude de subvención ao abeiro das Bases reguladoras, en réxime de concorrencia non competitiva, do programa de subvencións a concellos e outras entidades locais para o financiamento de persoal técnico nos servizos municipais de igualdade de xénero no ano 2025.	365/2024	05-11-2024
2024/G003/000388	Expediente 2024/A008/000039. Solicitude do programa de subvencións dirixido a concellos da provincia da Coruña para socorrismo durante o exercicio 2025.	366/2024	05-11-2024
2024/G003/000389	EXPEDIENTE 2024/G007/000022. Xunta de Goberno Local. Sesión ordinaria do 7 de novembro de 2024. Convocatoria.	367/2024	06-11-2024
2024/G003/000390	Expediente 2024/A008/000044. Solicitude de subvención para o financiamento do Programa de subvencións a concellos e agrupacións de concellos da provincia da Coruña, de menos de 50.000 habitantes, para o financiamento do gasto de persoal das oficinas de turismo no ano 2025.	368/2024	06-11-2024
2024/G003/000391	EXPEDIENTE 2024/G012/000006. Comisión informativa de asuntos xerais. Sesión extraordinaria urxente do 11 de novembro de 2024. Convocatoria.	369/2024	08-11-2024
2024/G003/000392	EXPEDIENTE 2024/G003/000392. Aprobación copagamento servizo axuda no fogar outubro.	370/2024	08-11-2024

O voceiro do BNG, Sr. Xoan Louzao pregunta por un decreto no que se fala da devolución de cinco mil cincocentos euros dunha subvención de oito mil cincocentos euros para contratación de axudas de emprego por non xustificar esa axuda, cal é a razón desa devolución.

Por parte do secretario-interventor explícase porque a traballadora que realizaba esas funcións que era a ADL estaba de baixa, entón a Xunta cando a persoa está de baixa non paga a subvención durante o tempo en que a persoa está de baixa, xa viñera outro anterior doutro ano, non sei si virán máis, porque curiosamente estamos recibindo do ano dezanove, vinte, vinte e un, dezaioito... APROL, ADL, revisións de todos os expedientes, pedíndonos documentación que lles falta, algunha bastante complicada de atopar, pero bueno estase xustificando, e o motivo neste caso é ese, cando se está de IT a Xunta non subvenciona o tempo de IT.

O pleno dase por enterado.

9 MOCIÓNS

9.1 MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP CONTRA O PECHE DO CUARTEL DA GARDA CIVIL DE TOURO.

INTERVENCIÓNS

O voceiro do PP, Sr. Reboredo González defende a seguinte moción:

MOCIÓN CONTRA O PECHE DO CUARTEL DA GARDA CIVIL DE TOURO, que presenta o grupo municipal do Partido Popular, conforme ao previsto no Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, para a súa inclusión na orde do día do pleno ordinario do 11 de abril de 2024:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Partido Popular ten un compromiso firme coa seguridade cidadá, e de aí o seu respaldo ás Forzas e Corpos de Seguridade do Estado, especialmente á Garda Civil, que se encarga da seguridade nas áreas rurais, sendo o seu papel fundamental para o benestar dos veciños .

En Galicia, a criminalidade aumentou de maneira preocupante nos últimos anos. Segundo o último informe do Ministerio do Interior, as infraccións na Coruña subiron un 3%, cun notable incremento na cibercriminalidade (18,7%), subtracción de vehículos (8,2%), roubos con violencia e intimidación (6,4% e furtos (1,4%).

A Garda Civil ten como misión principal protexer as zonas rurais, especialmente as apartadas dos núcleos urbanos, asumindo competencias en seguridade cidadá. Sen embargo, o Ministerio do Interior proxecta o peche de cuarteis, a redución de horarios e a eliminación de numerosos postos de persoal: a Orde Xeral 25/2023, do 28 de decembro, que regula as Compañías e Postos territoriais da Garda Civil prevé o peche de varios postos auxiliares, incluíndo catro na Coruña:

- **Somozas, Cariño e Touro**: tres municipios rurais con menos de catro mil habitantes e con desafíos significativos en termos de despoboamento.

- **A Pobra do Caramiñal**: un municipio costeiro con menos de dez mil habitantes cun serio aumento das cifras de delitos cometidos.

Consideramos que a supresión do posto de Touro é particularmente grave neste momento, en que se está tramitando a reapertura da mina, co que suporía de aumento de poboación, tráfico de vehículos, etc.

Polo exposto,

O Concello de Touro insta o Goberno Central a:

1. Reforzar e recoñecer o labor que realiza a Garda Civil, comprometéndose a manter a súa presenza no posto da Garda Civil de Touro, proporcionando recursos adicionais tanto en persoal como en medios materiais.
2. Establecer unha colaboración efectiva co concello, para asegurar a adecuada protección da seguridade cidadá.
3. Garantir a atención presencial no cuartel para atender as necesidades dos veciños.
4. Reforzar de maneira urxente os Postos da Garda Civil en todas aquelas áreas que carecen de Policía Local.
5. Desenvolver un plan de incentivos profesionais e económicos para atraer axentes aos postos de baixa demanda no medio rural.

O voceiro do BNG, Sr. Louzao, di que o BNG vai a votar a favor, aínda que a exposición de motivos, fala do incremento da criminalidade, a estatística dos delitos, ou tema de que se está a tramitar a apertura da mina, tramitar fálase pero hai cero trámites; pero pensamos que é positivo que siga funcionando o Cuartel, por eso estamos de acordo, se é certa esta decisión do Goberno Central, porque no fondo estamos de acordo en que siga o Cuartel.

O Sr. alcalde di que o Grupo de Goberno está a favor.

VOTACIÓNS

Procédese á votación da Moción, resultando aprobada pola unanimidade dos once Concelleiros que conforman a Corporación (5 concelleiros do PP, 3 concelleiros de MVXT, 1 Concelleiro do PG, 1 Concelleiro do BNG e o Concelleiro non adscrito Darío Rey Suárez.



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

9.2 MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA Á SITUACIÓN DO IDIOMA PROPIO DE GALIZA E Á ADOPCIÓN DE MEDIDAS PARA A SÚA NORMALIZACIÓN.

INTERVENCIÓNS

O voceiro do BNG, Sr. Xoan Louzao di non deixa de ser triste ter que traer a Touro unha moción en defensa do idioma galego, pero é real, non é un brindis ao sol.

Os nenos e nenas de Touro van ser unha rara avis, o idioma se non se fala desaparece, é incríble considerar o idioma galego como un idioma desprezido e imposto, eu por exemplo na miña profesión teño cero recursos en galego e non foi sempre así, tiven libros de texto de todas as editoriais en galego, agora non, se quero darlle en galego aos meus alumnos e alumnas teño que facelo eu. Unha parte froito da imposición do PP que se autoemendou a si mesmo, ditando un Decreto no que no ensino obrigatorio nin tecnoloxía, nin matemáticas nin física as poden estudar en galego; eu creo que temos que garantir que calquera persoa poda facer a vida normal en galego, non queremos impoñer nada senón que só queremos poñer o galego como o resto de idiomas, nada máis.

Por todo isto, defende a seguinte moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Os recentes datos feitos públicos polo Instituto Galego de Estatística sobre coñecemento e uso do idioma galego constatan a situación crítica que está a atravesar a nosa lingua. Esta situación que podemos cualificar de emerxencia, é a consecuencia dunha política lingüística discriminatoria e excluínse aplicada nos últimos quince anos de goberno do Partido Popular na Xunta da Galiza. Neste período prohibiuse a impartición en galego de varias materias no sistema educativo (caso único en Europa), eliminouse practicamente o acceso das crianzas á lectoescritura en galego na rede de escolas infantís, mudouse a lei da función pública para que o funcionariado non teña por que ter coñecemento do galego para atender ás persoas, ou desapareceu a oferta da programación infantil ampla e actualizada na TVG, entre outras moitas medidas contra o galego na administración, na xustiza, no audiovisual e medios de comunicación, ou nas actividades comerciais e económicas.

As consecuencias están á vista. O galego non só descende bruscamente no uso habitual, perdendo a súa condición de lingua máis falada na Galiza, senón que mesmo se descoñece nas franxas de idade máis novas: o 32,4% das nenas e nenos entre 5 e 14 anos non son quen de se expresar en galego. Poden entendela, mais non falalo aínda que queiran, porque non o dominan. Este é o resultado práctico desas políticas. Así, o Consello de Europa ou a propia ONU teñen dirixido advertencias á Xunta de Galiza para mudar a actitude sobre o galego.

Consideramos, por suposto, que esta situación do noso idioma é reversíbel. O galego ten futuro se o compromiso coa normalización do noso idioma é real e asumido por toda a sociedade, comezando polas institucións galegas. O futuro do galego depende da nosa vontade colectiva como galegos e galegas.

É por todo o exposto con anterioridade, polo que o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego somete a debate e aprobación polo Pleno deste Concello esta moción, propondo a adopción dos seguintes ACORDOS:

- 1. Reafirmarnos na defensa da lingua galega, patrimonio colectivo de incalculábel valor, e no seu dereito inalienábel a ser coñecida e usada pola poboación en calquera circunstancia e lugar, sen discriminación de ningún tipo.*
- 2. O concello revisará a súa actuación en materia lingüística e a adaptará ao previsto legalmente, tendo en conta a súa condición de “lingua propia de Galiza” (Estatuto de Autonomía, artigo 5), e o establecido nos preceptos aprobados por unanimidade das forzas políticas: Lei de Normalización Lingüística (1983), e Plano Xeral de Normalización da Lingua Galega (2004).*

3. O pleno do concello acorda adherirse á Plataforma Queremos Galego, entidade social ampla conformada por colectivos de diferentes ámbitos e por persoas a título individual, que nace da vontade de articular unha ampla resposta popular a prol da lingua propia do noso pobo, o galego; de defensa e afirmación dos usos públicos e dereitos lingüísticos xa garantidos pola actual lexislación; e de progresiva normalización naqueles espazos onde o idioma de noso non goza aínda da presenza desexada. En coherencia con esa decisión. O Concello apoiará activamente as iniciativas sociais promovidas desde esta Plataforma.

4. Trasladar este acordo plenario ao Parlamento da Galiza, Consellaría de Cultura, Lingua e Xuventude, e á Plataforma Queremos Galego.

Onte o propio Conselleiro dixo que os nenos galegos estaban por riba da media da súa competencia no idioma, no idioma inglés, pero o galego, eso non conta.

A Moción representa unha mostra máis de un pouco de orgullo, do que somos e do que temos, sen poñer en menoscabo os demais idiomas, todo o contrario, o coñecemento canto máis amplo, mellor.

O voceiro do PP, Sr. Reboredo González, di que nos gustaría apoiar esta Moción, pero na exposición de motivos se plantea que o único culpable é o PP e é algo que non podemos aceptar, ademais el sabe que non é a principal causa do problema do galego, hai outros moitos como as redes sociais que están influíndo en que cada vez se fale menos o galego, son tan defensor do galego como o pode ser calquera outra persoa, gustaríanos apoiar esta Moción pero loxicamente se se nos dice que os culpables é o PP ou o Goberno da Xunta cando ademais toda a normativa que hai en galego, por circunstancias políticas, saíron de gobernos do PP, tampouco eu recordo que no cuatrienio do bipartito se fixeran grandísimas cousas en defensa do galego, ou se demolera parte da lexislación sobre o tema, por iso pónnolo imposible apoiar esta Moción, gustaríanos apoiar o galego, pero non se nos pode culpar, ao PP nin ao goberno da Xunta dos problemas que ten o galego; tampouco en canto a exposición de motivos nos parece lóxico a incorporación do Concello á Plataforma Queremos Galego, estaría de acordo cos outros catro puntos da moción.

O voceiro do BNG, Sr. Louzao, di que non tería problema en retirar ese terceiro punto, se están dispostos en votar a favor; pero respecto de que é a culpa, claro que o PP fixo cousas en favor do galego, fixo a Lei de Normalización Lingüística ou o Decreto da vergoña que se chama; respecto de hai moitos factores, sabémolo, é certo, pero tamén sabemos que por exemplo o xabarán desapareceu da galega cando era un programa que vían os nenos en galego, eu se vou a internet a buscar recursos didácticos teñoas en castelán, en euskera, en catalán e ata en valenciano, pero non en galego, porque? Porque a Xunta non fai absolutamente nada por axudar. Outra cousa, eu quero que votedes a favor pero a realidade non a podemos negar, ese discurso de impoñer en galego, eu nunca escoitei que se impoñía o castelán, que se impoñía unha lingua, só se fala do galego; incluso o actual Presidente da xunta estivo nunha manifestación de Galicia Bilingüe contra a imposición do galego, non quero ser duro con vostedes, pero é a realidade e son os feitos, o PP ten un couta importante nisto, tamén é certo que hai un parte do PP que ten querenza polo idioma; eu non teño problema en retirar o punto tres se van a votar a favor, se non loxicamente mantemos a moción.

O PP, di que se van a abster.

VOTACIÓNS

Procédese á votación da Moción, resultando aprobada pola maioría absoluta, por seis votos a favor (3 concelleiros de MVXT, 1 Concelleiro do PG, 1 un Concelleiro do BNG e o Concelleiro non adscrito) e a abstención dos 5 Concelleiros do PP, sendo once o número legal de membros da Corporación.

Por urxencia o Grupo Municipal do PP, presentou unha Moción na que directamente se votou a urxencia, sendo aprobada pola unanimidade dos once Concelleiros que conforman a Corporación.

9.3. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP RELATIVA AO “PAGO DOS HONORARIOS DE ABOGADOS E PROCURADORES NOS CASOS EN QUE O CONCELLO RESULTE CONDENADO Ó PAGO DAS COSTAS PROCESALES”.

INTERVENCIÓNS

O voceiro do PP, Sr. Reboredo González di quedou este asunto sobre a Mesa a petición do BNG para emisión do informe de secretaría sobre a viabilidade legal deste tema que propoñiamos nesta Moción, entendíamos que ao quedar sobre a Mesa debería vir na orde do día do Pleno seguinte, podería dar



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

conta o alcalde do informe de secretaría que xa coñecemos porque no lo remitiron e en base a eso os grupos políticos decidiríamos si a apoiábamos non a apoiábamos ese tema, o motivo de presentala por urxencia é que o alcalde non trouxo a Pleno o que en boa lóxica debería haber traído.

O contido da Moción é a seguinte:

Moción “Pago dos honorarios de abogados e procuradores nos casos en que o Concello resulte condenado ó pago das costas procesuais”, que presenta o grupo municipal do Partido Popular, conforme ao previsto no Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, para a súa inclusión por urxencia no pleno ordinario do 14 de novembro de 2024:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No pasado pleno ordinario do 10 de outubro quedou sobre a mesa o asunto “Pago dos honorarios de abogados e procuradores nos casos en que o Concello resulte condenado ó pago das costas procesuais”, pendente da emisión do informe de Secretaría sobre a viabilidade legal da proposta instado polo grupo do BNG.

O día 7 de novembro en curso notificóusenos o informe emitido polo Secretario, no que se conclúe:

“Non procede que o Concello abone gastos de defensa e procesuais a aqueles veciños que promovan litixios contra a entidade local aínda que esta última non sexa condenada ao aboamento das costas.

Procede que o Concello abone gastos de defensa e procesuais no caso de tratarse dun empregado público cando o litixio se promova como consecuencia do exercicio do cargo, é dicir, cando actuando como funcionario no exercicio das súas competencias.”

A proposta de acordo era a seguinte:

“O Concello asumirá a totalidade dos honorarios de avogados e procuradores nos recursos contencioso-administrativos, interpostos en defensa da legalidade vixente ou dos intereses xerais dos veciños, nos que resulte condenado a pagar as costas procesuais.”

Preguntámonos que teñen que ver as conclusións do informe de Secretaría coa proposta de acordo incluída na moción que quedou sobre a mesa.

Está meridianamente claro claro, tanto na exposición de motivos da moción como na proposta de acordo, que o que se pretendía era que nos contenciosos promovidos polos concelleiros ou polos veciños en defensa da legalidade ou dous intereses xerais dos veciños nos que o Concello resultase condenado ao pago das costas procesuais, se abonase o pago da totalidade dos honorarios de avogados e procuradores, é dicir a cantidade imposta en costas maila diferenza ata o total da minuta dos citados honorarios.

Por outra parte, o artigo 92 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico, establece:

“1. Calquera concelleiro poderá pedir, durante o debate, a retirada dalgún expediente incluído na orde do día, ao efecto de que se incorporen ao mesmo documentos ou informes, e tamén que o expediente quede sobre a mesa, aprazándose a súa discusión para a seguinte sesión...”

Conforme ao citado artigo, o debate da moción aprazado na sesión do 10 de outubro debería incluírse na convocatoria da sesión ordinaria do 14 de novembro en curso.

En virtude do exposto,

SOLICITO a inclusión na orde do día da sesión ordinaria prevista para o día 14 de novembro de 2024, por vía de urxencia, da moción “Pago dos honorarios de avogados e procuradores nos casos en que o Concello resulte condenado ó pago das costas procesuais”, cuxo tenor literal é o seguinte:

“Nos recursos contencioso-administrativos promovidos por veciños ou concelleiros en defensa da legalidade vixente ou dos intereses xerais dos veciños, estimamos que non deben ter custo para os promotores cando os tribunais lles dean a razón.

Por outra parte, normalmente as costas procesuais fixadas nas sentencias dos tribunais no alcanzan

a cubrir a totalidade dos honorarios de avogados e procuradores.

Co fin de facilitar a participación dos veciños e concelleiros no control da legalidade das actuacións municipais, formulamos a seguinte

PROPOSTA DE ACORDO:

O Concello asumirá a totalidade dos honorarios de avogados e procuradores nos recursos contencioso-administrativos, interpostos en defensa da legalidade vixente ou dos intereses xerais dos veciños, nos que resulte condenado a pagar as costas procesuais."

O voceiro do PP, di que non me gusta e levamos algúns asuntos en que estamos sempre poñendo en tela de xuízo algún dos informes de secretaría, vou a ser sincero e tratar de ser suave o máis posible, este informe non me parece serio, eu vou dicir porque, primeiro porque non se atén en ningún momento á cuestión que se planteaba na Moción, decíase que se solicitaba que o Concello pague a totalidade dos honorarios de avogados e de tal nos casos en que resulte condenado a costas, a que ben discutir como se calculan as costas, quen ten a competencia, partimos do suposto de que hai unha sentenza na que o Concello está condenado, se está condenado a costas non ten sentido ningún plantearse esas cousas, por suposto que lle corresponde ao xuíz, senón non habería caso, o que se pide e que asuma a diferenza ata a totalidade dos honorarios por que aquí tamén se saca o secretario doutro lado que supondría unha duplicidade como si pretenderamos que se cobrasen dúas veces as costas, pero que sentido ten, o que pretendemos e que a xente que lle dou a razón o Tribunal non lle coste cuartos ese pleito, ademais de asumir as costas que abone a diferenza ata a totalidade dos honorarios, despois tamén divaga sobre temas do empregado municipal, dos empregados públicos, estamos de acordo nin discutiamos eso nin o planteabamos como unha analoxía, temos clarísimo o que di a lei sobre cargos e empregados públicos, e xa as conclusións do informe dice *non procede que o Concello abone gastos de defensa e procesuais a aqueles veciños que promovan litixios contra a entidade local aínda que esta última non sexa condenada ao aboamento das costas*; pero que ten que ver esto co que nós preguntamos, planteámolo para os casos exclusivos en que o Concello sexa condenado en costas, por outro lado tampouco o considero fortuíto a omisión de Concelleiros e veciños, basicamente os que podemos plantear discutir a legalidade somos os Concelleiros, os veciños por desgracia teñen bastantes cousas que facer, está claro que estabamos pensando nos concelleiros, cando non estamos de acordo coas decisións que se adoptan polo goberno municipal que teñamos a opción de poder discutir a súa legalidade e que non nos supoña iso un coste tremendo, que sexamos aquí mártires, como considero que o informe de secretaría non desvirtúa para nada a nosa pretensión por eso traemos hoxe outra vez a Pleno esta Moción.

Falaba tamén o secretario que non existía, algo así como consignación presupuestaria, iso é moi sencillo no presuposto que se elabore habilítase unha aplicación para estes casos e non habería problema ningún.

O voceiro do BNG, Sr, Louzao, di que non lle acaba de quedar claro o seu esquema mental, reconozco, e en todo caso podendo estar de acordo en parte, diría que pague a totalidade dos honorarios, está ben que diga sempre e cando sexan recursos contra a legalidade vixente ou contra os intereses dos veciños, pero a totalidade dos honorarios senón se pon un cota, diría que tería que ser dentro dos prazos de mercado, senón tamén poden vir uns avogados que cobren unha minuta moi elevada, esa é parte que me da un pouco de reparo, eu polo tanto voume abster.

O Sr. alcalde di que se parte dun precepto, de que a taxación en costas que non son xustas

O Sr. Reboredo, voceiro do PP, di a Lei que son un terzo dos costes.

O sr. alcalde di que faise un remexido ca moción refeita presentada a este pleno coa anterior, agora fala do pago cando hai condena en costas, incluso de cando non a había, tal e como consta no informe a taxación non lle corresponde ás partes, e logo hai outra apreciación no informe, do que vostede fai referencia ao informe dunha forma sesgada e parcial, polo que as lecturas parciais suelen distar moito do que é o asunto, dice que esa cuestión non ten cabida dende o punto vista orzamentario o Concello, máis claro auga. Nós imos a votar en contra, porque é unha cuestión que non se vai poder efectivizar.

O sr. Reboredo, voceiro do PP, di que no tema das costas a lei prevé que son un terzo, que casos arriesgamos os concelleiros, xa non digamos os veciños de iniciar un contencioso contra o Concello. Empecemos pola filosofía das costas que naceron como un elemento disuasorio para evitar que a



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

administración se vira sometido a un montón de reclamacións, de pleitos... a finalidade primeira das costas era un elemento disuasorio, non era para nada a compensación dos gastos, o feito é que as fiza nun tercio dos gastos, claro que as fiza o xuíz, non debería ser nada difícil para a corporación aprobar isto porque sería o primeiro en respetar a legalidade porque hoxe somos goberno, alcalde, e mañá somos oposición e é unha maneira de que os concelleiros podamos exercer o noso papel e que sepa a administración e o goberno que hai un control, un control sobre a legalidade, senón o control non é efectivo, porque se a min me costa equis miles de euros repoñer a legalidade, pois pasarei da legalidade, porque realmente encima de defender a legalidade, porque se temos unha sentenza condenatoria xa temos razón nos casos en que o Concello foi condenado porque non cumpriu a legalidade, incluso o xuíz pode determinar que non existan costas, pero falamos so dos casos en que existan costas, que problema hai en recoñecer que se incumpliu a normativa, a legalidade nese tema se xa foi condenado o Concello e abonar ese gastos, porque ao final repercute en beneficio de todos, o control de legalidade repercute en favor do goberno e en favor da oposición, e eses feitos consumados de que non se van atrever a ir ao contencioso porque lle costa cuartos lóxicamente claro que funciona, pero eso non lle dá maior credibilidade ni autoridade as decisións que toma o goberno municipal, eu creo que é tan elemental; e en canto aplicación orzamentaria, caben cousas no presupuesto que dios mio, non vai a caber eso, xa me gustaría a min saber onde din as leis que non se poden abonar ese gastos.

O sr. alcalde di que vostede parte duns preceptos equivocados, non sei se vostede ten coñecemento do control que había sobre o goberno anterior, seguramente porque vostede estaba aí, pero eu sei o control que hai sobre este goberno, sobre este goberno como sobre calquera goberno nunha administración que funciona como ten que funcionar baixo os aspectos da legalidade, hai un control por parte dos servizos técnicos e dos servizos xurídicos, co cal o control da legalidade sobre o goberno nunca a exerce en ningún caso como dixo vostede nin os veciños nin os concelleiros, e di que esas faltadas tamén as podía aforrar, dirixíndose ao Sr. Reboredo. Fala tamén daquela moción, dunha exposición de motivos que é difamatoria, refírese a resolucións arbitrarias... teno moi fácil, non pode encender o altavoz dicindo como nos temos cartos non podemos ir ao xulgado, como no, existe a xustiza gratuíta, pero é máis coa exposición de motivos que fai, se é así, vostede ou calquera non ten que ir ao contencioso, esas cousas son gratis e lévanse ao penal directamente ou a Fiscalía. Son plenamente consciente de que hai resolucións deste goberno que a vostede non son do seu agrado, pero que non sexa do seu agrado e porque estean moi lonxe do seu agrado, están moi lonxe da ilegalidade, vostedes non teñen motivación económica para non acudir á xustiza, non, porque é gratis. Vostede cando fala así da arbitrariedade, eso é penal.

O Sr. Reboredo, di se non existe a xurisdicción contenciosa para o Alcalde.

O sr. alcalde di se non pode interromper, grazas, e fai unha primeira chamada a orde a Concelleira do Grupo municipal do PP, Sra. Rebeca Codesido.

Quero polo tanto, que non encenda o altavoz e lle sirva de escusa as dificultades económicas para non acudir ao xulgado, o que lle falta é razón.

VOTACIÓN

A Moción resulta aprobada por 5 votos a favor dos Concelleiros do Grupo Municipal do PP, 4 votos en contra (3 de pMVdeT e 1 de PG) e dúas abstencións (BNG e o Concelleiro non adscrito) sendo once o seu número legal de membros.

10 ROGOS E PREGUNTAS.

O voceiro do PP, Sr. Reboredo González, realiza as seguintes preguntas.

1. Quen fai a limpeza das rúas de Fonte Díaz os días de Feira?
2. Faina o personal do Concello ou tense contratada ou encargada a unha empresa?
3. No caso de tratarse dunha empresa, que empresa é e que tipo de contrato ten?

4. Os pasados días 9, 10 e 1, de outubro, que eu teña constancia, a paxina web do Concello estivo deshabilitada, cal foi a causa?

5. Por resolucións de alcaldía número 312 e 348 apróbanse varias facturas da empresa Ebvel, S.L. por distintos servizos, pregunto xa se solucionaron aqueles problemas dos que nos dou conta aquí o alcalde cando se falou do Esquema Nacional de seguridade informática e a negativa da empresa a colaborar, a entregar as claves, as contraseñas, xa está solucionado ese tema?, porque vexo que se aproban facturas de servizos de mantemento da páxina web, da APP, alojamientos de dominios, etc, como se fose a empresa concesionaria dos servizos informáticos.

6. No pasado mes volvéronse a limpar as rúas de Fonte Díaz e no Pleno de outubro o concelleiro do BNG fixo unha pregunta sobre que pasaba con esa inundación, que ademais suele ser habitual e repetitiva todos os invernos e por parte da alcaldía contestóuselle que xa habían planteado unha denuncia en Augas de Galicia. Nós temos comprobado que a maioría dos problemas desas inundacións débense ao atasco da reixa que está no inicio da canalización, pregunto se ten o alcalde ou o goberno municipal algún plan previsto para solucionar ese tema da reixa, se ten un plan de limpeza sobre todo en vísperas de pronósticos con tempos de chuvias intensas? Porque case sempre se inunda por estar atascada a reixa.

7. Seguen esperando polo informes da dirección de obra de determinados proxectos, pregunto se no lo van dar algún día.

O Alcalde resposta as preguntas do seguinte xeito:

1, 2 e 3. Respecto da limpeza, faina personal do Concello.

4. Respecto da caída da paxina web, foron por unhas cuestión dos titulares do dominio.

5. Eses problemas están resoltos e a día de hoxe ata onde entendemos o Concello conseguiu facerse coa titularidade dos dominios e dos hostings, están contratados directamente ao provedor que neste caso é Dinahosting, co cal o cliente actual e titular do hostings onde se alloxan as web e dos dominios é o Concello, por primeira vez é o Concello, polo que verá no sucesivo se e que xa non o viu nalgunha Xunta de Goberno a aprobación de pagos de facturas a Dinahosting.

6. Respecto da inundación provocada polas augas do Portapego, non coincidimos no diagnóstico que fai o portavoz do PP, ese desbordamento é causado pola enxurrada aos terreos procedentes da mina, porque non funcionan esas medidas que decían que executarían relativas ao proxecto de drenaxe integral ou temporal, todos os titulares que lle poñían. Discrepamos no diagnóstico.

7. Tan pronto o teñamos, darémolles copia aos grupos, tal e como dixemos en plenos anteriores.

No turno de preguntas do grupo municipal do BNG, o Sr. Xoan Louzao, formula as seguintes:

forestal que vai ao encoro nº 2 na parroquia de Calvos, na aldea de Vilar, houbo unha obras no encoro e deixou unha parte da pista completamente intransitable, preguntei para que o Concello se puxese en contacto coa empresa que fixo as obras, para que a deixara como mínimo na situación que estaba anteriormente. A pregunta é se se fixo ese trámite e que respostas houbo. A pista de momento arranxada non está.

2. A segunda pregunta, xa preguntei no pasado pleno se Cobres San Rafael se solicitara autorización para poñerse coa furgoneta para recoller curriculums para esa panacea que nos ven aí, vostede díxonos que o pediran e se lle denegara, pois eu xa lle dixen que pese a denegarllo estiveran na Feira do día 5 de setembro, do 5 de outubro, no rallie dos quads. Despois desa pregunta, estiveron na Feira do 5 de novembro; eu non entendo, calquera veciño/a que vexa isto, dirá fago unha solicitude ao Concello, denéganma, incúmproa e cero consecuencias; non o dou entendido a non ser que se mentira aquí e non se lle denegara eso.

3. Houbo un pago de facturas a unha empresa para tres cisternas de auga por vinte e dous mil euros porque quedaron os depósitos vacíos, por dúas avarías en dúas empresas do Concello, solicítalle a Espina e Delfín que lle pase esas facturas, ese custo a esa dúas empresas porque foron as responsables da avaría e por tanto as que baixaron o nivel dos depósitos, a pregunta é como está esa reclamación, se xa se presentou, ese se presentou en que situación está?



CONCELLO DE TOURO (A CORUÑA)

R.E.L. n.º 01150853 – C.I.F. P-1508600-B – MU 2000/196

O Alcalde resposta as preguntas do seguinte xeito:

1. Respecto da pregunta do encoro, naqueles días que iniciaron as obras, recibimos unha queixa dun veciño de Calvos desa situación, inmediatamente enviouse a técnica municipal, que fixo un informe e con ese informe trasladóuselle un requirimento á empresa, a raíz do requirimento presentouse no Concello persoal da empresa, déronse as explicacións verbais e a resposta verbal da empresa foi que ían repoñer os defectos, como non cabía doutra maneira, cousa que de momento aínda non está feita.

2. Respecto a autorización da colocación da furgoneta de Cobres San Rafael durante os días de Feira, solicitou autorización e non se lle concedeu. É evidente que as veces os incumprimentos non son doados de efectivizar e este é o caso, o Concello carece de regulamento para a Feira, co cal está instalado nunha vía pública que para máis inri non é de titularidade municipal, como moitos dos que participan na Feira, co cal dígolles non teño que ser ambiguo, non é do agrado do alcalde pero non ten ferramentas o alcalde para facer efectiva esa falla de autorización.

O Sr. Louzao di que perdona que me ría, porque me parece increíble. O Concello de Silleda non tivo ningún tipo de problema coa mesma empresa.

O Sr. alcalde di que o Concello de Silleda os botaba dun espazo en concreto e permitíalle colocarse noutro, esa é a realidade, non reunía as condicións para estar no espazo de venda da Feira, porque non exercía actividade de venda ambulante.

Non hai nada pero que dictar unha orde para logo non cumprila, di o Sr. Louzao voceiro do BNG, e mellor non dictala porque queda un desautorizado completamente.

3. Respecto ás cisternas de auga, do que eu entendín da pregunta, os feitos non son exactamente así, o Concello non pagou cisternas para abastecer a ningunha empresa, o Concello pagou cisternas para abastecer a rede, da rede abastécense todos os usuarios.

O sr. Louzao di que se se me entendeu eso, eu non quería dicir eso, eu dixen que trouxo cisternas porque baixaron os depósitos de auga, por mor de dúas avarías que se produciron por dúas empresas e o Concello solicitalle a Espina que lle pase o coste dese recheo a esas dúas empresas porque foron as que causaron a avaría. A pregunta é clara, fixo algún trámite ou non, dixo que si, se as empresas responderon, e van ou non a pagar.

O Sr. alcalde di que non fai ningún tipo de comentario cando fan as preguntas, polo que agradecería que no me matizasen as respostas.

O Sr. Louzao di que sabe porqué, porque si respostase cando se lle fan as preguntas, telo moito máis doado.

O Sr. alcalde di que podería votar man do regulamento e constestarlla no pleno seguinte.

Ante a falla de caudal nos depósitos, a empresa concesionaria require ao Concello para que envíe cisternas para repoñer o caudal co fin de garantir o abastecemento na rede, a escusa/xustificación que trasladou ao Concello, foi que esa falla reservas de auga foi unha avaría dun usuario e danos na rede da empresa que traballa para Rede Aberta instalando a fibra, foron as incidencias que trasladou a concesionaria, ante a negativa da empresa concesionaria a repoñer pola súa conta o caudal porque a empresa concesionaria ten a xestión integral do servizo, pois o Concello non tivo máis remedio que botar man e contratar directamente esas cisternas, entendendo que o goberno que ese caudal lle corresponde surtilo a empresa concesionaria, presentouse unha reclamación deses importes, porque a empresa concesionaria ten o servizo integral e entendemos que está tendo un enriquecemento ilícito porque está recibindo unha auga a coste cero, auga traída e pagada polo Concello que logo a concesionaria baleira pola billa cobrándolle aos usuarios, co cal ten coste cero de produción e está cobrando polo caudal, dende ese aspecto entendemos que ten enriquecemento ilícito e por outra banda que ten a xestión integral do servizo, por esa razón se lle fixo esa reclamación.

Recibimos esta semana unha resposta por parte da empresa, alegacións a ese requirimento, a intención do goberno é continuar pelexando esa reclamación porque entendemos que é xusta.

Non habendo máis asuntos que tratar levante a sesión por orde da Presidencia sendo as 23.05 horas do 14 de novembro de 2024.

Como secretario-interventor dou fe e estendo esta acta.

Concello de Touro, na data da sinatura dixital

José López González, secretario-interventor

Roberto Castro Rocamonde, alcalde-presidente